

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ordas Községi Önkormányzat Képviselő- testülete 2017. július 25-én megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester
Kozákné Szentgyörgyi Ilona képviselő
Parrag Józsefné képviselő
Tóth Judit képviselő
Borsodi László képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Czabainé Csada Márta jegyző
Borsodiné Vargacz Edit intézmény vezető

Meghívottak: Szilberhorn Erzsébet építészmérnök
Kiss Attila építészmérnök

Szabó Zsolt: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a képviselő testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 5 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Parrag Józsefné és Borsodi László** képviselőket, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőkre és vezetőre tett javaslatommal, kérem, szavazzon.

A jelen lévő 5 szavazásra jogosult képviselőből 5 igen szavazattal tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúan egyetértett.

Szabó Zsolt: Az alábbi napirendi pontokat javaslom megtárgyalni:

Napirendi pontok:

1./ **TOP-3.2.1-16 „Önkormányzati épületek (Ordas, Kossuth u. 6. és Kossuth u. 8. szám alatti) energetikai korszerűsítése” előkészítési feladatok ellátására beérkezett ajánlatokról döntés**

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2./ Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár Ordas településen 2016-ban végzett munkájáról

Előadó: Ramháb Mária megyei könyvtár igazgató(írásban)

3./ Szociális célú tüzelőanyag vásárlásához támogatási kérelem benyújtásáról döntés

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

4./Egyéb ügyek

15.00 órától

5./ Lakossági egyeztető fórum a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és Ordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2017. (V.15.) önkormányzati rendelete alapján

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

szakértőként közreműködik: Szilberhorn Erzsébet építész mérnök

Kiss Attila építész mérnök

Szabó Zsolt: Van e más napirendi pont felvételére javaslat?

Javaslat nem hangzott el.

Szabó Zsolt: Kérem, aki egyet ért a napirendi pontokra tett javaslatommal, szavazzon

A javaslattal a jelenlévő 5 szavazásra jogosult képviselőből 5 igen szavazattal tartózkodás és nem szavazat és határozat hozatala nélkül egyhangúan egyetértett.

1./Napirend

TOP-3.2.1-16 „Önkormányzati épületek (Ordas, Kossuth u. 6. és Kossuth u. 8. szám alatti) energetikai korszerűsítése” előkészítési feladatok ellátására beérkezett ajánlatokról döntés

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt: Az elmúlt ülésünkön a tárgyba korábban kiírt ajánlatkérési eljárást eredménytelennek nyilvánítottuk és a feladatra újból kiírtuk az ajánlatkérésünket. Az ajánlatok beérkeztek, a bizottságunk megtárgyalta. Három ajánlat érkezett be, -HAUS-BER Kft.8200 Veszprém, Pöltenberg Ernő utca 16. 4. em 1. Bruttó ajánlata: 3.437.782,- Ft,

-ZOVI SOLAR Mérnökiroda Kft. 8095 Pákozd, Petőfi u. 17. Bruttó ajánlata: 3.491.992,-Ft, -Panel Solar Pályázat Kezelői Mérnöki Iroda Kft. 1116 Budapest, Temesvár utca 20. Bruttó ajánlata: 2.794.000,-Ft.

Összességében a legkedvezőbb ajánlatot az előkészítés feladatára a Panel Solar Pályázat Kezelői Mérnöki Iroda Kft. adta, ezért javaslom, hogy a feladatra ezzel a céggel kössünk szerződést.

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: A bizottság is megtárgyalta, ezt a javaslatot fogalmazta meg, javaslom a bizottság nevében is a szerződés megkötését a Panel Solar Pályázat Kezelői Mérnöki Iroda Kft.-vel.

Szabó Zsolt: Javaslom, hogy hozzuk meg a javaslat alapján a határozatunkat.

A polgármester javaslatával az 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

59/2017. (VII. 25.) Kt.h.

TOP-3.2.1-16 „Önkormányzati épületek (Ordas, Kossuth u. 6. és Kossuth u. 8. szám alatti) energetikai korszerűsítése” előkészítési feladatok ellátása tárgyában indított ajánlatkérési eljárás során beérkezett ajánlatok alapján lebonyolító kiválasztása

Határozat

1.) Ordas Község Önkormányzat Képviselő – testülete a TOP-3.2.1-16 „Önkormányzati épületek (Ordas, Kossuth u. 6. és Kossuth u. 8. szám alatti) energetikai korszerűsítése” előkészítési feladatok ellátása tárgyában indított ajánlatkérési eljárásban beérkezett pályázatokat megvizsgálta, az eljárást eredményesnek nyilvánítja, valamint Panel Solar Pályázat Kezelői Mérnöki Iroda Kft., a HAUS-BER Kft., és a ZOVI SOLAR Mérnökiroda Kft.. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

2.) A beérkezett ajánlatok alapján a képviselő-testület, figyelembe véve az árajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot, a Panel Solar Pályázat Kezelői Mérnöki Iroda Kft. 1116 Budapest, Temesvár utca 20. ajánlatát fogadja el, az árajánlatban meghatározott bruttó 2.794.000,-Ft összegben.

A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetésében a fejlesztési előirányzatok között biztosítja a fedezetet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a lebonyolítói szerződéskötéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

2./Napirend

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár Ordas településen 2016-ban végzett munkájáról

Előadó: Ramháb Mária Bács-Kiskun Megyei Könyvtár igazgató(írásban)

Szabó Zsolt: Megküldte a megyei könyvtár vezetője a településünkre vonatkozó beszámolóját. a beszámolóval kapcsolatban van észrevétel?

Érdemi hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

Szabó Zsolt: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom, fogadjuk el a beszámolót.

A polgármester javaslatával az 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

60/2017. (VII. 25.) Kt.h.

Bács-Kiskun Megyei Könyvtár beszámolója

Határozat

Ordas Község Önkormányzat képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Könyvtár beszámolóját megismerte és a beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi.

Határozatról értesül:

Bács-Kiskun Megyei Könyvtár Igazgatója

3./Napirend

Szociális célú tüzelőanyag vásárlásához támogatási kérelem benyújtásáról döntés

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt: Ismét kiírásra került a szociális célú tüzelőanyag támogatásra a támogatási igény benyújtásának a kiírása. Az előterjesztésben részletesen leírtuk a kiírás feltételeit, most az a feladatunk, hogy a pályázatot benyújtsuk, ezt követően, ha támogatást nyerünk, akkor még rendeletalkotási kötelezettségünk is lesz. Most aki egyetért azzal, hogy nyújtsuk be a pályázatunkat a kimutatás szerinti maximális mennyiségre, kérem szavazzon.

Érdemi hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

A polgármester javaslatával az 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

61/2017. (VII. 25.) Kt.h.

Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás pályázata

Határozat:

Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatási kérelmet nyújt be az önkormányzat részére a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásának pályázati kiírása alapján, a központilag biztosított maximálisan igénylehető 70 m³ kemény lombos tűzifa szociális célú megvásárlásához. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a szociális tűzifában részesülőkötől ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a szociális tűzifa szállításából származó, az önkormányzatot terhelő szállítási költséget az önkormányzat 2017. évi költségvetése *általános tartalék* terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a rászorultság rendeleti szabályozását terjessze a képviselő-testület elé legkésőbb 2017. december 31-ig, valamint a támogatási döntést követően a tűzifa beszerzésére, kiosztására és pénzügyi elszámolására.

Határidő: 2017. augusztus 25., 2018. március 31.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

4./Napirend

Egyéb ügyek

Szabó Zsolt: Korábban arról döntött a képviselő-testület, hogy a képviselők és így az alpolgármester is lemondott a tiszteletdíjáról, így az erről szóló rendeletünket hatályon kívül helyeztük. Most pedig képviselői kezdeményezésre terjesztem elő a következő témát. Javaslom, hogy a képviselői tiszteletdíjról alkossunk rendeletet, a korábbi összeget javaslom megállapítani, havi bruttó 5.000,-Ft-ot, az alpolgármester tiszteletdíjáról határozatban kell dönteni.

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Azért javasoltam a téma felvetését, mert így is felajánlható a tiszteletdíj összege, minden képviselő eldöntheti, hogy felajánlja vagy nem. Javaslom, hogy fogadjuk el a rendeltet.

Több érdemi hozzászólás nem volt.

Szabó Zsolt: Javaslom, hogy szavazzunk a rendelet tervezet elfogadásáról.

A polgármester javaslatával az 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2017.(VII. 28.) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjáról**

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Szabó Zsolt: A képviselő-testület állapítja meg a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának összegét, amelyet a településnagyságra vonatkozó társadalmi megbízatású polgármester illetménye 90%-át nem haladhatja meg. Ez az összeg esetünkben maximum 134.618,-Ft, e mellett a tiszteletdíj 15 %-a a költségtérítés.

Az alpolgármester korábban havi bruttó 6 ezer forintban részesült. Kérem az erre vonatkozó véleményt.

Tóth Judit: Az előző ciklusnak megfelelően kérem, hogy részemre havi bruttó 6.000,-Ft-ot állapítson meg a képviselő-testület. Részemről lemondok az e fölötti részről és a költségtérítésről, amelyről írásban is nyilatkozatot teszek. Ezzel egyidejűleg bejelentem a személyes érintettségemet és kérem a kizárásomat az alpolgármesteri tiszteletdíj megállapítással kapcsolatos döntéshozatalból.

(nyilatkozat mellékletben csatolva jegyzőkönyvhöz.)

Szabó Zsolt: Először a kizárásról kérem szavazzunk, aki egyetért Tóth Judit döntésből kizárással a kérem szavazzon.

A polgármester javaslatával az 5 fő szavazásra jogosult képviselő 4 igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

62/2017. (VII. 25.) Kt.h.

Tóth Judit alpolgármester öntésből való kizárása

Határozat

Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. tv. 49.§.(1) bekezdésében foglaltaknak alapján személyes érintettsége miatt Tóth Judit alpolgármestert a tiszteletdíja megállapításával kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

Szabó Zsolt: Kérem szavazzunk az alpolgármester tiszteletdíjáról, javaslom, hogy 2017. augusztus 1-től havi bruttó 6.000,- Ft-ban állapítsuk meg az alpolgármesteri tiszteletdíjat.

A polgármester javaslatával az 4 fő szavazásra jogosult képviselő 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

63/2017. (VII. 25.) Kt.h.

Tóth Judit alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Határozat

Ordas Község Önkormányzat Képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. tv.(Mötv.) 80.§ (2) bekezdése alapján 2017. augusztus 1-től havi bruttó 6.000,- Ft tiszteletdíjat állapít meg Tóth Judit alpolgármesternek.

Határozatról értesül

Tóth Judit alpolgármester

Közös Hivatal, helyben

5./Napirend

Lakossági egyeztető fórum a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és Ordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2017. (V.15.) önkormányzati rendelete alapján

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

szakértőként közreműködik: Szilberhorn Erzsébet építész mérnök

Kiss Attila építész mérnök

Szabó Zsolt: Köszöntöm körünkben Szilberhorn Erzsébet és Kiss Attila építész mérnököket. A téma szakértői, megkérem röviden foglalják össze számunkra is érthetően a feladatokat.

Szilberhorn Erzsébet: Építész településtervező Kiss Attila kollégám, akivel ezt a munkát kaptuk Önöktől és ezt köszönjük, hogy ránk esett a választásuk, ami megtiszteltetés. Vélhetően abból eredeztethető, hogy a hatályos településrendezési tervet is mi csináltuk, de a csapatmunkában én voltam az építész település tervezője. Ami most munkarész készül, azt tulajdonképpen mindnyájan tanuljuk, ugyanis tavaly ilyenkor hagyta jóvá az országgyűlés a településkép védelmi törvényt. Alapvetően az volt a jogalkotó szándéka ezzel a törvénnyel, hogy az önkormányzatoknak a településkép alakításában minél nagyobb beleszólása legyen. Az egy dolog, hogy az építésre vonatkozó engedélyezési eljárást próbálják könnyíteni, de azért a településkép védelmi szempontokat nem kellene elfelejteni. Nem is lenne jó elfelejteni, ezért az önkormányzat a településrendezési tervvel összefüggésben készíteni kell egy településképi arculati kézikönyvet és egy településképi rendeletet. A településképi rendelet tulajdonképpen arra szolgál, hogy ami a helyi építési szabályzatban benne van, hogy hova mit lehet építeni, az továbbra is marad, de a helyi építési szabályzathoz azok a tételek, hogy hogyan nézzen ki a ház, tehát hogy milyen formában és milyen küllemmel építsenek egy adott területre, ezt mind a településképi rendeletben kell meghatározni. Ez tulajdonképpen a helyi építési szabályzattal együtt kell, hogy alkalmazható legyen és ez mindenkire nézve kötelező. Ha építési engedéllyel, vagy ha olyan munkát, építést végez, amire nem kell építési engedély, minekettőre egyformán. A településképi arculati kézikönyv az ennek a rendeletnek a megalapozását szolgálja, nevezetesen meg kell ismerni, hogy mi van a területen és azokat a sajátosságokat kell szervesen folytatni az újban. Ez nem egészen a nulláról indul, hiszen a településrendezési tervben is, a helyi építési szabályzatban is, tulajdonképpen a meglévő beépítési karakterek, a meglévő arculati jellemzők alapján van tagolva a terület. Egy-egy területre különböző építési szabályok azért vonatkoznak, mert egy-egy területre más fajtájú épületek építhetők, és más a kialakult telek rend is. Vagy a tervezett telekstruktúra a tervezett beépítési szándékuk is különbözőek, e szerint alakulnak a helyi építési szabályzat előírásai. Tehát ezek most egy részletesebb és tényleg csak az arculatra, megjelenésre fókuszáló vizsgálat, amit el kell készíteni a településképi arculati kézikönyvbe, amit határozattal fog majd jóváhagyni, mint megalapozó szemléletformáló eszköz. A képviselő-testület és erre alapozva a településképi rendeletet fogja meghozni és ennek kötött rendje van az egyeztetésnek és a munkarészek tartalmát is kormányrendelet rögzíti. A mai összefoglaló csak az előírás szerinti, első körös egyeztetés, még nincsenek kész munkarészek. Ez csak egy tájékoztatás, amit el kell végezni és a tájékoztatásban tulajdonképpen véleményeket várunk. Erről szól a mai fórum. A következő fórum az már egy munkaközi anyag ismeretében fog megtörténni, a honlapra kerül a munkaközi tervezete mind az arculati kézikönyvnek, mind a rendelet tervezetnek. Erről aztán véleményt lehet mondani a lakosságnak. Ezeknek a véleményeknek az ismeretében hagyja jóvá a képviselő-testület majd az anyagot, illetve a szükséges igazításokat elvégzi. Még annyit kell elmondani, hogy nem csak lakossági egyeztetésen, hanem államigazgatási egyeztetésen is átesik ez a munka. Ennek a rendje megint kötött és az előírt szerveket, a nemzeti parkot, az örökségvédelmi hivatalt, az állami fő építészt, az építész kamarát be kell vonni az egyeztetésbe, ezek nélkül az egyeztetések nélkül jogszerűen nem hagyhatók jóvá ezek a munkarészek. Köszönöm szépen ennyi talán elég volt, hogy meginduljon az eszmecsere a dologról.

Szabó Zsolt: Nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást Erzsikének, és akkor van e valakinek kiegészíteni való hozzászólása, esetleg Laci voltál már ilyen egyeztetésen.

Keresztély László: Igen két alkalommal tegnap. Nekem is újdonság ez ha úgy tetszik, mint mindannyiunknak. A tegnapi nap tanulságos volt sok szempontból. Bennem ugyan ott is és most is a kételyek fogalmazódnak meg a tekintetben, hogy ez igazából hogyan és miként lesz egyértelműen végig vezethető az építés folyamatán. Mennyire lesz ennek foganatja, mert a háttérbeszélgetésekből az is kiderült, hogy ha egy településre valaki „beköszön” és építési szándékkal jön, akkor igazából mennyire retenti esetleg el a helyi jellegű szabályozás vagy pedig a település örüljön egyáltalán annak, hogy valaki jön oda és letelepszik. Szóval ezek a kettősségek vetődtek bennem fel. A szakmai oldalát illetően pedig, szakavatott személyek nyilván majd ezt összeállítják, hogy hogyan és miként lenne kívánatos a település arculatát formálni, az épületeink a felépítményeink által. Ez egy hosszú távú elgondolás úgy hiszem, ami arra szolgál, hogy a település építészeti karakterét igyekezzen őrizni és az utódoknak tovább adni.

Czabainé Csada Márta: Felvetődött tegnap Dunaszentbenedek polgármestere részéről az egyeztető megbeszéléseken, hogy lehetne a négy településen hasonló szabályokat megfogalmazni a településképi kézikönyv és a rendelet kapcsán, ugyanakkor mindegyik településnek szerintem meg van a maga sajátossága, hogy hogyan lehetne ezt kivitelezni.

Szabó Zsolt: Nem tudom, én egyébként a szakmát megkérdezném. Minden településnek évszázadok óta meg van a sajátossága és hogy ha most egy kaptafára lehet szabályokat alkotni, bár lehet, hogy rosszul közelítem meg a kérdést, ez a sajátosság lehet, hogy elveszik, nem tudom, hogy Erzsébet hogyan látja ezt a kérdést? Ismeri a településeket, és azért itt egy több évszázados dologról beszélünk. Nézzük például a színezést a házakon vagy például az ablakok körül, hogy ki milyen módszereket alkalmaz. Ha úgy elgondolkodik az ember, hogy úgy igazán igényes, szép épületeket, tehát még színezésben is nagyon keveset látni, nem úgy mint az szomszédos országban.

Örök dilemma szerintem, hogy ha falusi hagyományos tradíciós szép utcákat akarunk megvalósítani és az egyének a lehetőségei, elképzelései hogyan tudnak majd összepasszolni ezekkel az elvárásokkal, szabályokkal. Most itt van egy ilyen alkalom és lehetőség, hogy esetleg egy picit újat bevinni ebbe az egész szabályozásba, hát csak ilyen gondolatok keverednek bennem.

Szilberhorn Erzsébet: Először is visszautalva a tegnap Benedeken elhangzottra, nem feltétlenül rossz ez a gondolat és ez nem azt jelenti, hogy minden településnek egyforma legyen a képe. Én úgy gondolom úgy is megközelíthető és valószínű ez volt a felvető gondolata mögött, hogy ha szabályozunk, akkor ugyanazokat a szabályozási dolgokat vezessük be. Ne legyen egyforma szabály, de tulajdonképpen azon a négy településen közös, hogy van egy halmazos településmag. Hogyha ezt a halmazos településszerkezetet értéknek tekintjük, akkor ezt mondhatjuk, hogy helyi védett településszerkezet. Itt például a túl nagy telkek összevonására gondolok és a nagy telekre, egy sok pénzem van, nagy házat építek tilalma, ez lehet elvárás és ez egy közös probléma. Utána, hogy egy-egy egyedi épület melyik

településen, melyik az érték és melyik védendő, azt hiszem, hogy ez már egy külön dolog. Egy kicsit más településeként, mert itt például van olyan régi téglá, oromzat, ami nincs Úszódon, meg nincs Benedeken, hanem ez a típus csak Ordason van. Tehát ilyet ne kelljen Benedekre jelölni, de Ordason viszont jelöljük. Tehát én el tudom képzelni és ezt azért vetette fel a Vargyas Mihály úgy gondolom, mert, hogy az emberek azért összejárnak és ne mondják azt, hogy hú nálatok nem lehet, nálatok meg lehet vagy fordítva.

Szabó Zsolt:Igen és akkor konkretizáljuk már egy kicsit például, hogy mire tetszenek itt gondolni konkrétan.

Szilberhorn Erzsébet:Hogy mi is az, ami belekerülhet a településképi rendeletbe? Alapvetően a helyi értékvédelem elemei kerülnek bele, ami lehet területi és lehet egyedi védelem. Ezek most is a rendezési tervben megvannak, a területi védelem a telekalakítás szabályain keresztül, az egyedi védelem pedig a helyi építési szabályzatban. Ezek mind dokumentáltak azok a sajátos épületek, amik helyi védelemre érdemesek, csak ezek között nyilvánvaló, hogy válogatni kell. Lehet, hogy valamelyik védelme már indokolatlan, a másikat meg ezt például szépen átépítették itt a község háza mellett. Ezeken végig kell menni és ezeket lehet tisztázni a rendeletben. És még egy fontos dolog van, Ami új dolog és eddig nem volt és az önkormányzat a polgármesteren keresztül a településképi érvényesítése képpen előírhatja, hogy minden egyes építkezés, ha engedélyes, ha engedély nélküli előzetesen a polgármester konzultációs ügye és ez viszont nagyon kemény, mert ez nyolc napos határidővel történhet, még mielőtt bármit tervezne, a polgármesterrel konzultálni köteles jegyzőkönyvet, illetve emlékeztetőt kell felvenni.

Szabó Zsolt:Nyilván, hogy itt szakembert bevonva kell a polgármesternek az egyeztetést megtenni.

Szilberhorn Erzsébet: Hát ez az, hogy a szakember nyilvánvaló. A konzultációnál nem írja elő a jogszabály, hogy erre csak, az erre foglalkoztatott szakember legyen meg, a településképi bejelentéshez, ami alá meg azok tartoznak, ami nem engedélyköteles, mint a fólia építés például.

Nem engedélyköteles, de ezt is a polgármester bejelentési kötelezetté teheti. Hát ennek már jobb határideje van, ez a 21 napos határidő, de az a nyolc napos az bizony nagyon nehezen megvalósítható egy ilyen, osztott műszaki kolléga alkalmazásával. Van egy harmadik lehetőség, ezt azért nehezen sorolom fel, mert itt viszont elektronikus kapcsolattartás van és csak fő építész, kinevezett fő építész közreműködésével lehetséges, ami engedélyköteles. Az engedélyezési eljárást megelőzően a polgármesternek van településképi véleményezési jogköre.

Szabó Zsolt: Ön melyiket javasolja?

Szilberhorn Erzsébet: Mind a hármat be lehet vezetni, az elsőt meg a harmadikat kinevezett fő építész nélkül is, a középsőt csak fő építésszel. Hát meg ezek azon múlik, hogy ezeket, hogy vállalják fel a polgármesterek.

Szabó Zsolt: Hát ezek nagyon nehéz kérdések

Szilberhorn Erzsébet: Hát nagyon. Aki ezt kitalálta nem az ordasi létszámban és nagyságrendben gondolkodott, pedig hát ez tényleg olyan szép település, hogy párját ritkítja, tehát ezek most kemény dolgok.

Szabó Zsolt: A fólia engedélyezése is lehet településkép romboló. Nagyon csúnya utcaképet hozhatna bárhol. Nyilván polgármester, mindenkori polgármesterről van itt szó, azért ott szakember segítsége nélkülözhetetlen.

Szilberhorn Erzsébet: Ezeket mind meg kellene tudni fogalmazni a rendeletbe, mert a rendeletre hivatkozva mondhatja azt a polgármestert, hogy mi az amit egy építkezés során nem lehet. ezt sajnos mind meg kellene tudnunk fogalmazni. Azokat is, amit előre nem is látunk, hogy lesz e ilyen, hogy olyan, hogy a főépületbe ne kerüljön állattartó épület meg a műemléki környezet ne kerüljön csak mezőgazdasági hasznosítású terület felhasználás, meg beépítés. Hát le lehet írni, ilyeneket tudunk fogalmazni, nagy kérdés, hogy amit a kolléga mond, hogy aztán mennyire sikerül végrehajtani. Egyébként ez olyan rendelet, mint minden rendelet, hogy módosítható.

Szabó Zsolt: Értem, de azért jó ez, hogy ha az emberek sokszor szeretnek eltérni, akkor próbáljátok ehhez tartani magatokat, lehet a rendeletre hivatkozni.

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Én úgy gondolom, hogy Erzsike ismeri már a falunkat és akkor ennek megfelelően, ha meghatározná ezeket amit mondott, akkor mi megnéznénk vagy kiegészítenénk.

Szilberhorn Erzsébet: Hát ez lesz a következő egyeztetés.

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Ezt kellene megbeszélünk, mert mi szerintem laikusak vagyunk, igazán nem tudok mit mondani erre, csak azt, hogy aki hozzá értő az segítsen ebbe be és akkor lehet, hogy már könnyebb lesz. Azt mondom, hogy ez igen, ez nem és akkor, ha javasolta a három féle lehetőséget az előzetes egyeztetés kapcsán, akkor vegyük bele azt is és aztán majd meglátjuk. Amikor ez meg lesz akkor átnézzük, átgondoljuk. Én ezt javaslom.

Szilberhorn Erzsébet: Tehát ez jó volt, tehát legyen helyi védelem és legyen település érvényesítési eszköze a polgármesternek.

Szabó Zsolt: Laci te hogy látod ezt a kérdést?

Keresztély László: A gyakorlati oldalát még nem ismerem, most tanuljuk, hogy majd a jövője mi lesz, meglátjuk. Az is hozzá tartozik, hogy pillanatnyi ismereteink szerint azért olyan iszonyatos építési terület, kedv sajnos nincs. Tehát én most megmondom őszintén nem is emlékszem, hogy mikor adtak utoljára építési engedélyt a településre.

Czabainé Csada Márta: De ez a felújításokra is vonatkozik nem csak az építésre.

Keresztély László: Ez igaz. A felújításokra, csak a felújításoknál is az eredeti állapot megőrzése ugye az alapvető kritérium. Hogyha már valamit változtatok, az épület tömegén, akkor meg már úgy is engedélykötelessé válik.

Szilberhorn Erzsébet: Hát éppen az lenne ennek a rendeletnek az értelme, hogy jelenleg a hatóság egyszerűen azt nem nézi, hogy szép vagy csúnya, mert nem nézheti. Ez örökös probléma, csak a normatív szabályt nézheti. Tehát most mi is tanulva megpróbálunk valamit, hogy hogy nézzen ki, szépen nézzen ki, ezt kell megvalósítani valahogy megfogalmazva.

Keresztély László: Azért ne felejtsük el, hogy nagy adag szubjektum van ebben az egészben, hogy kinek mi az ami szép, mi az aminek örül. Ezek nagyon érdekes és olyan kérdések lesznek, amiket most én úgy gondolom, hogy együtt gondolkodva lehet a tervezőknek is papírra vetni, mert az elsődleges felelősség óhatatlan helybélieké, tehát akik meghatározzák, hogy ebből a faluból hosszú távon mi is legyen.

Szabó Zsolt: Jó, akkor van e még most, így az első alkalommal valakinek az elhangzottakhoz mondanivalója?

Szilberhorn Erzsébet: Akkor összefoglalgatom? Tulajdonképpen felhatalmazást kaptunk arra, hogy a lehető legteljesebb körűen oldjuk meg ezt a feladatot, aztán ha összeáll valami, akkor lesz miről ismét beszélni.

Szabó Zsolt: Így van. Köszönjük szépen. És körülbelül mikorra számíthatunk, mikorra

Szilberhorn Erzsébet: Hát nagyon rövid a határidő. Szeptember elejére meg kell csinálni.

Szabó Zsolt: Jó, akkor köszönjük szépen. Várjuk az anyagot. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a mai ülést és az egyeztetést bezárom.



Szabó Zsolt
polgármester

Kmf.



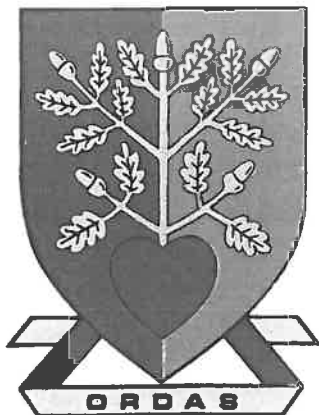
Czabainé Csada Márta
jegyző



Parrag Józsefné
jkv.hit.



Borsodi László
jkv.hit.



MEGHÍVÓ

Ordas Községi Önkormányzat **2017. július 25-én 14⁰⁰** órai kezdettel tartja lakossági egyeztető fórummal egybekötött képviselő-testületi ülését, melyre ezúton meghívom.

Ülés helye: Ordas Önkormányzat Tanácsterem

Napirend:

1./ TOP-3.2.1-16 „Önkormányzati épületek (Ordas, Kossuth u. 6. és Kossuth u. 8. szám alatti) energetikai korszerűsítése” előkészítési feladatok ellátására beérkezett ajánlatokról döntés

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2./ Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár Ordas településen 2016-ban végzett munkájáról

Előadó: Ramháb Máriamegyei könyvtár igazgató(írásban)

3./ Szociális célú tüzelőanyag vásárlásához támogatási kérelem benyújtásáról döntés

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

4./Egyéb ügyek

15.00 órától

5./ Lakossági egyeztető fórum a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és Ordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2017. (V.15.) önkormányzati rendelete alapján

Ordas, 2017. július 19.

Szabó Zsolt
polgármester

Jelenléti Ív

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő- testületének

2017. 07. 25-én

megtartott testületi üléséről

Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt

Kozákné Szentgyörgyi Ilona képviselő

Kozák Ilona

Borsodi László képviselő

Borsodi László

Parrag Józsefné képviselő

Parrag Józsefné

Tóth Judit képviselő

Tóth Judit

Tanácskozási joggal jelen van:

Czabainé Csada Márta jegyző

Czabainé Csada Márta

Meghívottak:

Borsodiné Vargacz Edit int.vezető

Szilberhorn Erzsébet építész mérnök

Szilberhorn Erzsébet

Kiss Attila építész mérnök

Kiss Attila

Lakosság részéről:

Komjádi László

Szabó-Gránit Csabáné

.....

.....

.....
