

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ordas Község Önkormányzat Képviselő- testülete 2018.január 25-én megtartott közös testületi ülésén.

Jelen vannak.

Ordas Község Önkormányzat részéről:

Szabó Zsolt polgármester
Kozákné Szentgyörgyi Ilona képviselő
Borsodi László képviselő
Tóth Judit képviselő
Parrag Józsefné képviselő

Géderlak Község Önkormányzat részéről:

Katona György polgármester
Nagy László képviselő
Vigh Sándor képviselő
Kiss Lászlóné képviselő
Rakiás László Zoltán képviselő
Berényi István Mihály képviselő
Farkas László képviselő

Uszód Község Önkormányzat részéről:

Bedi Gyula polgármester
Nyaka Attila képviselő
Filus Angelika Erzsébet képviselő
Bazsó László képviselő
Máté Jánosné képviselő
Harangozóné Varga Éva képviselő

Távollévő:

Marosvölgyi Lászlóné képviselő

Dunaszentbenedek Község Önkormányzat részéről:

Vargyas Mihály polgármester
Kovács Miklós képviselő
Magyar Sándorné képviselő
Posztobányi-Paulin Zsuzsanna képviselő

Távollévő:

Kapitány István Attila képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Czabainé Csada Márta jegyző
Birtókné Forgó Klára aljegyző
Köteles Csilla gazdálkodási előadó

Bedi Gyula: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait.

Megállapítom, hogy az ülés Uszód részéről határozatképes, mivel 7 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 6 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Máté Jánosné** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki, az Uszódi képviselők közül egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és vezetőre tett javaslatommal, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 6 fő szavazásra jogosult képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

Katona György: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait, a jelenlévőket.

Megállapítom, hogy az ülés Géderlak részéről határozatképes, mivel 7 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 7 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Kiss Lászlóné** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki egyetért a Géderlaki képviselők közül a jegyzőkönyv hitelesítőre és vezetőre tett javaslatommal, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

Szabó Zsolt: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait.

Megállapítom, hogy az ülés Ordas részéről határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 5 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Parrag Józsefné és Tóth Judit** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőkkal és vezetőre tett javaslatommal az Ordasi képviselőket, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

Vargyas Mihály: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait.

Megállapítom, hogy az ülés Dunaszentbenedek részéről határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 4 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Posztobányi-Paulin Zsuzsanna** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és vezetőre tett javaslatommal Dunaszentbenedek részéről, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 4 fő szavazásra jogosult képviselő 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

Bedi Gyula: Az együttes ülés napirendjére az alábbiakban teszek javaslatot, minden képviselő-testületnek javaslom, hogy a meghívó szerinti első három napirendi pontot együtt tárgyaljuk, minden települést érinti, ha van közös egyéb ügy, ezt követően tárgyaljuk meg. Ezután lehetőség lesz minden településnek arra, hogy még ha szükséges hozza meg a döntéseit, azt követően egy rövid vendéglátással készültünk. Javaslom tehát az alábbi napirendeket tárgyalni:

1/Napirend

Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének a megtárgyalás

Előadó: Bedi Gyula polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Katona György polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

2/Napirend

A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése teljesítésének megtárgyalása, beszámoló a hivatal 2017. évi tevékenységéről

Előadó: Bedi Gyula polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Katona György polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

3/Napirend

Fogorvosi alapellátás lehetősége és feladatellátási szerződésnek a jóváhagyása

Előadó: Vargyas Mihály polgármester
Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester

4/Napirend

Egyéb Ügyek

Bedi Gyula: Aki egyetért a napirendi pontokra tett javaslatommal, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 6 fő Uszódi képviselő a napirendi pontokra tett javaslattal egyhangúan egyetértett.

A jelenlévő 7 fő Géderlaki képviselő a napirendi pontokra tett javaslattal egyhangúan egyetértett.

A jelenlévő 5 fő Ordasi képviselő a napirendi pontokra tett javaslattal egyhangúan egyetértett.

A jelenlévő 5 fő Dunaszentbenedeki képviselő a napirendi pontokra tett javaslattal egyhangúan egyetértett.

1/Napirend

Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének megtárgyalás

Előadó: Bedi Gyula polgármester
Szabó Zsolt polgármester

Katona György polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

Bedi Gyula: Néhány dolgot szeretnék megemlíteni a napirendhez kapcsolódóan. Szinte minden önkormányzat, az önkormányzatok többsége a hivatali épületen energiakorszerűsítést hajtott végre. Ennek következtében én kértem a tervezéskor, hogy azt a költséget, amit az önkormányzatok beszámolhatnak a közös hivatal költségvetésébe rezszi jogcímén, ezt az összeget csökkentessük. Így nyilván a teljes költségvetés is csökken, ennek ugye az a magyarázata, hogy a villany és gázfogyasztásunk jelentősen csökkenni fog. Ezért várhatóan nem tudnánk azokat a keretösszegeket kitölteni, amit az előző években beállítottunk és egyébként viszonylag jó arányban álltunk, mert eddig a keretösszegeket ki tudtuk tölteni, beszámolni. Ezeket az összegeket ennek a költségvetésnek a tervezésekor megfeleztük. Tehát a mi Uszód önkormányzat vonatkozásunkban nagyságrendben ez 800 ezer forint lenne, de ezt most csak 400 ezerrel állítottuk be és a többi településnél is ez a megállapodás szerinti összeg megfelelő a tervezés szintjén. A költségvetés tartalmazza a hivatal dolgozóinak munkáját, elismerését. Ugye mindenki tudja, hogy több, mint tíz éve a hivatal munkatársai egyetlen forint állami támogatásból származó bérnövekedést nem kaptak, ezért minden önkormányzat kívánja a saját szisztémája szerint támogatni a dolgozóit. Ez is beépítésre került a költségvetésbe, és természetesen a legfontosabb számunkra, hogy így se lépjük túl a tavalyi költségvetés számadatait. Most még betervezésre került az is, hogy két kollégát, aki nyugdíjba vonult egy ideig helyettesíteni kell és e miatt lesznek plusz költségek is. Ennyivel egészíteném ki a leírtakat, én úgy tudom, hogy mindenki megkapta az előterjesztést és költségvetést, láthatók a számok, mi polgármesterek átbeszéltük, legyeztettük és elfogadásra javasoljuk. Felteszem a kérdést, hogy van e valakinek kérdése, hozzászólása.

Tóth Judit: Én csak meg szeretném kérdezni a 2018-as költségvetésből, hogy a választási jutalom az mit takar?

Czabainé Csada Márta: 2018 április 8-án választás lesz. A 4 településen a helyi választási bizottságok látják el a szavazatszámoló bizottságok feladatait, mert minden település egy szavazókörös település. E bizottságok munkáját a helyi választási iroda tagjai segíti. A választásokkal kapcsolatos kiadásokat, úgy mint a választás napi személyi kiadásokat és a hozzá kapcsolódó járulékokat és a dologi kiadásokat azoknak a központi jogszabályok határozzák meg. A bizottságban részt vevők személyi juttatásit megbízási díjként kerülnek számszerűsítésre, illetve a helyi választási irodának a tagjai díját jutalomként tudjuk elszámolni.

Tóth Judit: Jó. Köszönöm.

Czabainé Csada Márta: Közel 2 millió forint a költségvetésünkben a választási költség.

Bedi Gyula: Nem a mi költségvetésünk.

Magyar Sándorné: Én a jutalomra kérdeznék rá. 500 ezer forintot jubileuminak én kevesellem és kinek szeretnék jutalmat adni?

Czabainé Csada Márta: Nyugdíjba megy nálunk Géderlakon az egyik kolléganő és a megváltozott szabályok szerint nem lesz jogosult a jubileumi jutalomra. Géderlakon utóbbi időben kialakult, hogy aki nyugdíjba megy, annak a képviselő testület egy bizonyos összegű jutalmat jóvá hagy a költségvetésébe, és erről a munkáltatói jogot gyakorló döntése szerint jutalomként kerül a dolgozó részére számfejtésre.

Bedi Gyula: Az érintett önkormányzatnak a döntése és költsége. Tehát az Uszódi képviselőknek mondom, hogy nagy valószínűséggel mi is számíthatunk ilyen kiadásra, de ebben a költségvetésben ez még nincs tervezve. De természetesen a közös költségvetést ilyen szempontból nem érinti.

Katona György: Géderlak esetében ezt Géderlak adja be és a hivatali költségvetésből kerül kifizetésre.

Bedi Gyula: A magyarázat egyébként az, hogy jogszabály változás miatt azok, akik egyébként régi szabály szerint jogosultak lennének a nyugdíjba vonuláskor a jubileumi jutalomra, ezeket a megváltozott szabályozás miatt nem kaphatják meg. És nyilván ily módon az adott önkormányzat szeretné ezt valami úton módon kárpótolni, természetesen ez az összeg ez nem fogja elérni a jubileumi jutalom összegét.

Katona György: Igen, tehát ez csak Géderlak esetében vonatkozik ebben a terv szerinti költségvetésben. Géderlak hozzájárulása ennyivel több lesz.

Bedi Gyula: Amennyiben nincs több kérdés, kérem szavazzunk.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 6 fő szavazásra jogosult Uszódi képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult Géderlaki képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 4 fő szavazásra jogosult Dunaszentbenedeki képviselő 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult Ordasi képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

1/2018. (I. 25.) Kt.h.

Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése

Határozat

1./ Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Géderlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Uszód Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete – mint fenntartók – a Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése bevételi és kiadási főösszegét figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 5. §-ára, és a végrehajtására kiadott, 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 24.§-ára, **61.935.000Ft**-ban állapítja meg, és a határozat melléklete szerinti tartalommal az elfogadja.

2./A Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése kiemelt előirányzatai:

a)Bevételek:

összesen

| | |
|---|-------------------|
| Működési célú támogatás államháztartáson belül | 61.935.000 |
| Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belül | 0 |
| Közhatalmi bevétel | 0 |
| Intézményi működési bevétel | 0 |
| Felhalmozási bevétel | 0 |
| Működési- és felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 0 |
| Előző évi működési és felhalmozási célú maradvány átvétel | 0 |
| Előző évi előirányzat-maradvány, eredmény | 0 |
| 2018. évi bevételek összesen | 61.935.000 |

b)Kiadások:

| | |
|--|-------------------|
| Személyi juttatások | 43.364.000 |
| Munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 8.708.000 |
| Dologi kiadások | 9.363.000 |
| Ellátottak pénzbeli juttatásai | 0 |
| Egyéb működési kiadások | 0 |
| Működési költségvetés összesen | 61.435.000 |
| Intézményi beruházások | 0 |
| Felújítások | 0 |
| Kormányzati beruházások | 0 |
| Felhalmozási költségvetés összesen | 500.000 |
| 2018. évi kiadások összesen | 61.935.000 |
| <i>Költségvetési hiány/többlet</i> | <i>0</i> |

c)A Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése jóváhagyott létszámkerete: 12 fő teljes munkaidős köztisztviselő, 3 fő tartós távollévő.

3./A Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi működéséhez az önkormányzatok által kötött megállapodásuk alapján a tárgyévi finanszírozás az alábbi:

E/Ft

| Önkormányzat | Lakosság szám 2017.01.01. fő | önkormányzati műk.támogatás | önkormányzati fejl.támogatás |
|--------------|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Géderlak | 986 | 6.334.450 | 152.730 |
| Ordas | 441 | 1.704.590 | 68.310 |
| Uszód | 974 | 2.533.860 | 150.860 |

| | | | |
|------------------|-----|-----------|---------|
| Dunaszentbenedek | 827 | 3.053.500 | 128.100 |
|------------------|-----|-----------|---------|

átadott pénzeszközt biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetéséből.

4.) A képviselő-testületek megbízzák Géderlak Község Polgármesterét, hogy a Közös Hivatal költségvetésének Géderlak Község Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe való beépítéséről gondoskodjon.

5.) A Képviselő-testületek megbízzák a polgármestereket, hogy gondoskodjanak a Közös Hivatal saját önkormányzati hozzájárulásának Ordas Község Önkormányzat, Uszód Község Önkormányzat, Dunaszentbenedek Község Önkormányzat, 2018. évi költségvetésébe való beépítéséről.

6.) A Képviselő-testületek megbízzák a jegyzőt, hogy a költségvetés végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2018. március 1.

Felelős: polgármesterek, jegyző

2/ Napirend

A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése teljesítésének megtárgyalása, beszámoló a hivatal 2017. évi tevékenységről

Előadó: Bedi Gyula polgármester

Szabó Zsolt polgármester

Katona György polgármester

Vargyas Mihály polgármester

Czabainé Csada Márta jegyző

Bedi Gyula: Az anyagot mindenki megkapta, átolvashatta. A kérésem ugyanaz, mint az előző napirendi pontnál. Ha valakinek kérdése van, akkor az legyen szíves tegye fel.

Katona György: A beszámolóból kiderül, hogy rengeteg ügyirat keletkezett, amiben el kellett ügyet intézni, döntést hozni. Látható a kimutatásból, hogy minden településen a kötelező testületi ülések számát jelentősen túlteljesítettük, ennek az előkészítése, döntések meghozatala és dokumentálása nem kis feladatot adott a közös hivatalunk dolgozóinak. Ezúton szeretném megköszönni mindannyiunk nevében a munkájukat. Javaslom a beszámoló elfogadását.

Bedi Gyula: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra teszem fel a napirendet. Kérem, aki a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetés teljesítését és beszámolóját elfogadja, az kérem szavazzon.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 6 fő szavazásra jogosult Uszódi képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult Géderlaki képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 4 fő szavazásra jogosult Dunaszentbenedeki képviselő 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult Ordasi képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

2/2018. (I. 25.) Kt.h.

Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetés módosítása és a 2017. évi költségvetés végrehajtásának jóváhagyása és 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Határozat

1./ Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Géderlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Uszód Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete – mint fenntartók – a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, valamint a 2017. évi költségvetése módosított bevételi és kiadási fő összegét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 5. §-a, és a végrehajtására kiadott, 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 24.§-a alapján 64.166.962 Ft-ban állapítja meg a 2./pont szerinti tartalommal az elfogadja.

2./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése módosított és teljesített kiemelt előirányzatai:

a) Bevételek összesen:

2017.12.31.

eredeti módosított

teljesített

| | | | |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| Működési célú támogatás államháztartáson belül | 58.285.000 | 65.597.100 | 64.166.962 |
| Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belül | 0 | 0 | 0 |
| Közhatalmi bevétel | 0 | 0 | 0 |
| Intézményi működési bevétel | 0 | 0 | 0 |
| Felhalmozási bevétel | 0 | 0 | 0 |
| Működési- és felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 0 | 0 | 0 |
| Előző évi működési és felhalmozási célú maradvány átvétel | 0 | 0 | 0 |
| Előző évi előirányzat-maradvány, eredmény | 0 | 0 | 0 |
| 2017. évi bevételek összesen | 58.285.000 | 65.597.100 | 64.166.962 |

b)Kiadások összesen: (EFt)

| | | | |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Személyi juttatások | 37.576.000 | 43.189.000 | 42.709.041 |
| Munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 8.500.000 | 10.026.000 | 9.930.907 |
| Dologi kiadások | 11.709.000 | 11.977.100 | 11.130.114 |
| Ellátottak pénzbeli juttatásai | 0 | 0 | 0 |
| Egyéb működési kiadások | 0 | 0 | 0 |
| Működési költségvetés összesen | 57.785.000 | 65.192.100 | 63.770.062 |
| Intézményi beruházások | 0 | 0 | 0 |
| Felújítások | 0 | 0 | 0 |
| Kormányzati beruházások | 0 | 0 | 0 |
| Felhalmozási költségvetés összesen | 500.000 | 405.000 | 396.900 |
| 2017. évi kiadások összesen | 58.285.000 | 65.597.100 | 64.166.962 |
| <i>Költségvetési hiány/többlet</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | |

c) A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése jóváhagyott létszámkerete: 13 fő teljes munkaidős köztisztviselő. A közös hivatal költségvetésébe további a tartósan távollévő 3 fő, akik feladatait helyettesítők látták el.

3./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi működéséhez az önkormányzatok által kötött megállapodásuk alapján a tárgyévi önkormányzati módosított finanszírozás az alábbi:

| Önkormányzat | Lakosság szám 2016.01.01. fő | önkormányzati támogatás eredeti előirányzat alapján (Ft) | működési támogatás módosítás szerint (Ft) | fejlesztési támogatás (módosítás szerint) (Ft) | 2017. évi önkormányzati támogatás ténylegesen |
|------------------|------------------------------------|--|---|--|---|
| Géderlak | 1001 | 3.871.942 | 5.833.985 | 152.035 | 5.741.863 |
| Ordas | 447 | 1.558.333 | 1.852.968 | 67.892 | 1.736.470 |
| Uszód | 991 | 1.724.467 | 2.985.254 | 150.516 | 2.739.900 |
| Dunaszentbenedek | 853 | 4.002.058 | 6.422.593 | 129.557 | 6.219.569 |

4.)A Képviselő-testületek a Közös Hivatal 2017. évi költségvetése teljesítéséről szóló beszámolót a határozat 2./ pontja szerinti 64.166.962 Ft bevétellel és kiadással, 0 e Ft pénzmaradvánnyal elfogadják.

Határidő: 2018. február 15.

Felelős: polgármesterek, jegyző

3/ Napirend

Fogorvosi alapellátás lehetősége és feladatellátási szerződésnek a jóváhagyása

Előadó: Bedi Gyula polgármester

Szabó Zsolt polgármester

Katona György polgármester

Vargyas Mihály polgármester

Bedi Gyula: Ugye mindannyian tudjuk, hogy hosszú évek óta a fogorvosi alapellátást nem a körzetünkön belül, hanem Dunapatajon látják el. Most nagy szerencsére van egy doktornő helyben, Dunaszentbenedekre költözött nemrég, aki el tudná látni ezt a feladatot. Benedeki kollégámnak, Vargyas Mihály polgármesternek köszönöm, mert nagyon gyorsan reagáltak, és ma már ott tart a dolog, hogy az új fogorvosi rendelő kialakításán dolgoznak. A TOP pályázati lehetőséget kihasználva, pályázatot adtak be rá és a pályázat nyert is. Ennek a megállapodásnak az lenne a lényege, hogy április 1-től kezdődően, feladatellátási szerződéssel újból átdolgozásra került a fogorvosi alapellátásnak a működtetése. Megbízunk a működési engedéllyel rendelkező önkormányzatot, mi többi önkormányzat e kötelező feladatunk ellátásával. Új alapellátásként fogorvosi központot létesítenek Dunaszentbenedeken természetesen, a jelenlegi egyéni vállalkozás mellett. Várhatóan a feladatellátó fogorvos közalkalmazotti jogviszonyban látja el a feladatot. Nem tudjuk előre megmondani, hogy az OEP finanszírozás magának az alapellátási rendszerre elegendő lesz e teljes egészében. Tartunk tőle, hogy nem. Erre gondolva az a javaslat, hogy Géderlak és Uszód 29, 29, Dunaszentbenedek 26 és Ordas pedig 16%-al járul hozzá az alapellátáshoz, abban az esetben, ha az OEP finanszírozás összege erre nem lenne elegendő. A megállapodásnak nagyjából ez a lényege. A technikai része, hogy hol fog kezdődni április elsején a fogorvosnak a rendelése, és majd hol lesz az új rendelő azt gondolom, hogy a kolléga többet fog tudni erről mondani, úgyhogy átadom a szót.

Vargyas Mihály: Köszönöm szépen. Hát azt hiszem, hogy mindannyian nagyon örülünk ennek a lehetőségnek. Most hosszú évek óta tudtunk találni fogorvost. Ugye a volt erdészünket áthelyezték máshova és annak a helyére jött egy új erdész, akinek a barátnője a fogorvos, akiről most beszélünk. Az erdész első bemutatkozása alkalmával említette, hogy ide fognak költözni és a barátnője fogorvos, és fogorvosi praxist keres. És itt ragadtam meg az alkalmat, és tájékoztattam, hogy mi is fogorvost keresünk. Pár nappal később jelentkezett is a doktornő, hogy szívesen bevállalná akkor ezt a praxist, és nagy örömünkre olyan egyezség született, hogy ezt most április elsejétől megvalósíthatóvá válik. Most még a kezdés az a Benedeki egészségház háziorvosi rendelő épületén belül lesz a kialakítva, erre kérünk működési engedélyt átmenetileg. Már az épület belső szerkezete át van alakítva, meghoztuk a fogorvosi széket, tehát április elsején tudjuk indítani majd ezt a praxist. Meg lesz várhatóan minden engedélyünk az ÁNTSZ-től és a hatóságoktól, tehát április elsején már indul a fogorvosi ellátás. A TSZ székháznak az épületére nyertünk egy fogorvosi rendelőre pályázatot a TOP-on, és ott ki lesz alakítva egy XXI. századnak megfelelő rendelő, röntgennel és minden olyan egyéb eszközzel, ami fontos és szükséges ahhoz, hogy komoly ellátást kapjanak a településeink. Én úgy érzem, hogy nagyon örülünk mindannyian ennek, mert nem kellene eljárni Dunapatajra. Ami kicsit olyan furcsa, hogy egy utcában lesz majd két fogorvos, az eddigi vállalkozó, Dr. Vidács Edit doktornő és az új önkormányzati fogorvosunk. De bízunk benne, hogy jól fog tudni működni. Beszélgettünk ugarról, hogy az ÁNTSZ-nek be kell adnunk a rendelési időt. Tehát 3 nap van délután rendelés, gondoltunk arra, hogy a lakosság

egy jó része aktív és dolgozik valahol, tehát a délutáni órákban talán több rendelés lesz, mert egyébként is az elfoglaltságok talán napközben vannak. Egyeztettünk az iskolával, hogy mi volt eddig a menetrendje ennek a fogorvosi gyerekorvosi szolgálatnak. A doktornő kiment és megnézte, kiment és látta, hogy milyen problémák vannak és utána a szülők értesítve lettek, hogy be kell menni a rendelőbe. Az első időszak majd biztos nem lesz könnyű és ha nagyon jól fog dolgozni a doktornő, akkor bízunk benne, hogy amit a polgármester állított, hogy %-os arányban hozzá kell járulni az önkormányzatainknak, lehet, hogy itt azt kell majd eldönteni, hogy mennyit osztunk szét és milyen %-os arányban. Bízunk benne, hogy a finanszírozásból ki fogunk jönni. Egyelőre ennyiről tudok beszámolni, majd a gyakorlatban ezt meglátjuk, hogy hogy lesz.

Bedi Gyula: Kezdetben közalkalmazott lesz a doktornő. Azt gondolom, hogy közösen egyetértünk ebben, hogy hosszútávon mi arra ösztönöznénk őt, hogy legyen vállalkozó, mert lényegesen egyszerűsítene a működtetést.

Tóth Judit: Április 1-től indulna?

Vargyas Mihály: Igen.

Tóth Judit: És a Dunapataji doktornővel beszéltek már ez ügyben?

Vargyas Mihály: Beszéltünk, én voltam személyesen a doktornőnél, elfogadja a felmondását a szerződésnek, mert tudta ő, hogy csak helyettesít. Beszéltünk is arról, hogy a továbbiakban is el fogja látni a helyettesítést, tehát ha véletlen a doktornő lebetegszik, vagy szabadságra megy, egyéb elfoglaltsága lesz, akkor ő fogja helyettesíteni. Bízunk benne, hogy ezt továbbra is jól működő együttműködés lesz. Minden féleképpen kellett találnunk egy megoldást, ami mindenki számára a legjobb.

Bedi Gyula: Azért említjük meg, mert sokat beszélünk róla, a doktornőt Dr. Szurok Adriennek hívják. Nekem egy dolog jutott eszembe azon kívül, hogy nem volt alapellátás a településeinken, időnként felmerült egy probléma. Én javaslom, hogy kérdezzünk rá az új doktornőnél még olyan áron is, hogy akár az önkormányzatok ezt a feladatot valamilyen úton módon támogatták, nincs a környéken a fogorvosi ügyelet megoldva. Mutat e hajlandóságot erre a feladatra, fiatalként lehet, hogy fogékony erre, mert nagyon kellemetlen, hogy hétvégén fogfájással nem tudjuk hova forduljunk. Semmi köze nyilván a feladat ellátási szerződéshez, csak hogy lehetőségként nyilván beszélnünk kell róla. Természetesen az ügyeletekre mindenki készüljön fel, hogy ezek már nem ingyenesek, tehát ezek fizetősek, de nincs az a pénz, amit ilyenkor ne fizetnénk ki.

Farkas László: Régen volt ilyen, hogy kötelező ügyelet?

Bedi Gyula: Úgy tudom, hogy kötelező ügyelet már csak Kecskeméten van. Tehát megyeszékhelyen. A feladat ellátási szerződéssel kapcsolatosan, megállapodással kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése vagy észrevétele?

Kovács Miklós: Szerintem ezt az ügyeleti dolgot is vegyük bele.

Bedi Gyula: Azon nyilván külön kell megállapodnunk.

Czabainé Csada Márta: Ez nem része a feladatellátási szerződésnek.

Bedi Gyula: Most lehet, hogy az üzemelő kalocsaival kell kooperálni, mert valószínűleg ez úgy néz ki, hogy valaki bement Kalocsára és nem biztos, hogy szívesen látják vagy elküldik. De hogyha ő is részt vesz ebben, akkor már lehet, hogy más a dolog. Nyilván kötelezni nem lehet. Én azt gondolom, hogy a legfontosabb számunkra az, hogy induljon el a fogorvosi ellátás Benedeken.

Vargyas Mihály: Ez a megállapodás, amiről most döntenünk kell, ez csak az önkormányzatok között van. Ezt a doktornő nem is látta még. Ő alkalmazottja lesz az önkormányzatnak, tehát azon belül majd mi még esetleg beszélhetünk róla, de ez most ez a szerződés ez a négy önkormányzaté.

Czabainé Csada Márta: A szolgálat bevétele is az önkormányzaté, ami szintén a fogorvosi szolgálat működését hivatott biztosítani.

Bedi Gyula: Azért volt erről szó, tehát jobb lenne, hogyha vállalkozó lenne. Azok az ellátások, amik nem OEP finanszírozott, ott fizetőssé válik az ellátás és az a fizetés nem a doktornőé lesz, hanem a működtető önkormányzaté. Természetesen az önkormányzat vásárolja meg az alapanyagokat is, tehát nem véletlenül lesz ez a költség a fenntartó önkormányzaté, de iszonyatosan nehéz lesz ennek az adminisztrációs elszámolása és ezért én azt gondolom, hogy mindenki számára a legjobb lenne, ha a közeljövőben valamikor vállalkozásban látná el a feladatot.

Vargyas Mihály: Azt gondolom, hogy ha valaki beül a székbe egy bizonyos problémával, a doktornő megcsinálja azt a részét, ami OEP finanszírozott, de biztosan nem fog kiszállni a fogorvosi székből, ha nem finanszírozott szolgáltatást is ellát a doktornő. A lényeg, hogy induljunk el, és majd a jövőben, hogyha vállalkozóvá válik, akkor majd már önállóan fog számlát adni.

Bedi Gyula: Tehát ennek a megállapodásnak nyilván az elve az volt, hogy ha hozzá kell járulni akkor milyen arányban járuljunk hozzá, ezeket a számokat úgy alakítottuk ki, hogy ezt

ne kelljen évente mindig az aktuális lakosságszámhoz igazítani, hanem ez hosszútávon tudjon működni. Kérdésem, hogy van-e valakinek a megállapodással kapcsolatosan még kérdése. Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy az alapellátási szerződést elfogadja, szavazzon. Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 6 fő szavazásra jogosult Uszódi képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult Géderlaki képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 4 fő szavazásra jogosult Dunaszentbenedeki képviselő 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult Ordasi képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

3/2018. (I. 25.) Kt.h.

Fogorvosi egészségügyi alapellátás
feladat-ellátási szerződés elfogadása

Határozat

1./ Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testületével, Géderlak Község Önkormányzat Képviselő-testületével, Uszód Község Önkormányzat Képviselő-testületével közösen megvitatta e határozat mellékletét képező a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontja szerinti Dunaszentbenedek, Géderlak, Ordas és Uszód községek egészségügyi alapellátás feladatának, mint a helyi közügyek, valamint biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatának ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződést, melyet változatlan tartalommal elfogad.

2./ A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy e határozat melléklete szerinti fogorvosi feladat ellátási szerződést aláírja, és tegye meg a szükséges nyilatkozatokat annak érdekében, hogy a szerződésben foglaltak szerint 2018. április 1-től a működési engedélyt és az Egészségbiztosítási Pénztárral a finanszírozást az önkormányzat továbbra is megkapja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

4/Napirend

Egyéb Ügyek

Migrációs kérdés:

Bedi Gyula: Szita Károly fordult az önkormányzatokhoz annak érdekében, hogy járuljunk hozzá ahhoz, hogy a migrációval kapcsolatban fogadjanak el az önkormányzatok egy határozatot. Ehhez küldtek egy határozattervezetet, amit Géderlakon már kicsit átfogalmaztak, és én azt gondolom, hogy elég jól ennek a lényegi eleme az volt, hogy nem szeretnénk sorosozásba mi önkormányzatként belemenni, inkább magát a Sorossal összefüggő dolgokat kihagynánk. A szöveg következőképpen hangozna és nyilván Uszód helyett mindenki helyettesítse a saját települését.

Bedi Gyula felolvasta az elfogadásra javasolt átdolgozott határozattervezetet.

Bedi Gyula: Tehát aki egyetért az előbb felolvasott migrációval kapcsolatos testületi határozattal, az kérem szavazzon.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 6 fő szavazásra jogosult Uszódi képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult Géderlaki képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 4 fő szavazásra jogosult Dunaszentbenedeki képviselő 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult Ordasi képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

4/2018. (I. 25.) Kt.h.

Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat”

Határozat

Ordas Község Önkormányzat képviselő- testülete megtárgyalta a „**Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat”** felhívásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő - testület nem akarja, hogy Magyarország bevándorló ország legyen és településünkre bevándorlókat telepítsenek.
2. A képviselő- testület úgy határozott, hogy a településükre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell jogszabályokkal lépjen fel a kötelező betelepítés és a bevándorlás szervező szervezetek ellen.

TEIT és Atomerőmű tájékoztatás:

Bedi Gyula: Egy olyan közös napirendi pontunk van, amit néhány éve szinte kötelezően be kell iktatni a testületi ülések napirendje közé és hogy ne kelljen 4 szer megtenni, ezért a TEIT-tel, atomerőművel, atomenergiával kapcsolatos információkat szeretném a jegyzőkönyvhöz csatolni.

Elsőként a 30km-es körzetben lévő dózisteljesítmény adatokat, ami legfrissebb adatokat kaptunk, ez 2017. decemberi adat. Uszódon 85 mikroszilver, Dunaszentbenedeken 86, Géderlakon 88. Rendszeresen kapunk Mittler Istvántól sajtótájékoztatót, szinte naponta 8-10 darabot is, én ezekből kigyűjtöttem a jegyzőkönyvhöz az MTI jelentésből, mert én azt gondolom, hogy talán az, ami pártpolitika mentes, pusztán hír és ezek közül is az MTI hírek közül 3-at szeretnék megemlíteni, mert ezekről biztosan mindenki hallott és valamilyen úton módon felkapta a fejét.

A legújabb egy elektromos alállomás meghibásodása miatt leállt a hármas paksi blokk. Ugye televízióban hallottuk sajnos, nekünk, polgármestereknek ez komoly szívfájdalmunk, hogy megint nem a részünkre felállított riasztórendszeren keresztül elsőként jutottunk az információhoz, hanem a médián keresztül, a sajtón keresztül tudtuk meg. Ugye ennek az a jelentősége, hogy adott esetben, ebben az időszakban megkérdezhetett volna bennünket egy Benedeki, egy Ordasi, egy Uszódi vagy egy Géderi lakos, hogy mit tudunk erről és azt mondjuk, hogy semmit. Tehát nagyon egyszerű a dolog, maga a leállás, az atomerőművön kívüli meghibásodásból adódott a hír szerint, de nyilván egy atomerőművi blokknak a leállása az azért hír. Ezt is mindenki valószínűleg hallotta, hogy süllyed az atomerőmű. Erről ugye annyit kell tudni, hogy mi pont ebben az időszakban voltunk Balatonfüreden, a polgármesterek az atomerőmű vezérkarától kapnak ebben az időszakban hiteles információt. Nem csak erre vonatkozva, hanem nyilván az egész évre vonatkozóan és itt szakemberektől kaptuk a hiteles információt, de ebben sajtóhírben is többségében ez benne van. Tehát az, hogy süllyed egy épület, az önmagában nem lenne hír, hogyha nem lenne a közeledő választás, mert ugye lakóház is süllyed és minden egyéb más. Akkor probléma, hogyha ez a süllyedés nem egyenletes és egyébként, mint a pisai ferdetorony, megdőlné az épület. Magát az atomerőművi blokkokat százharminc mérőponton ellenőrzik, hogy ez ne következessen be. Maga a süllyedési folyamat is érzékelhető, ugyanaz, mint mondjuk a saját építkezésünk, hogy az építkezés első időszakában viszonylag gyors, majd egyre lassabb ennek a mértéke. A mostani süllyedés az atomerőművi blokkban egy milliméter alatti süllyedésekről beszélünk. Természetesen nem az én feladatom, hogy közöltem a hírt és azt a műszaki állásfoglalást, amit kaptunk. A harmadik hír az pedig az, hogy Ausztria az Európai Bizottsághoz fordult, hogy állítsák le a paksi atomerőmű építését. Hát nyilván ez hír, hogy ebből most mi lesz, tudja e lassítani vagy nem tudja lassítani, az egyébként sem túl gyors beruházás és ebben összefüggésben, nyilván, ami minket leginkább érint a híd építése. A kormány nyilatkozata arról szólt, hogy ez nem fogja lassítani, de hát ez nem biztos, hogy ez így van. Úgyhogy sok-sok sajtóhír közül én azt gondolom, hogy ezt talán ki kell emelni, mert erről biztos, hogy

mindenki hallott, aki valamilyen úton módon hallgatott rádiót, nézett tv-t. És azt kérem még, hogy a jegyzőkönyvhöz csatoljuk azokat az újságokat, amik ebben az időszakban megjelentek. Amit havonta kap mindenki atomerőművi újságot, illetve a TEIT-et is 2017 novemberében adott ki kiadványt minden háztartáshoz eljuttott.

Szennyvíz:

Bedi Gyula: Mindenki tudja, Kalocsa beperelte a három önkormányzatot, első és másodfokon is a város elveszítette ezt a pert, majd ebbe se nyugodott bele, és a Kúriához fordult jogorvoslati kérelemmel. A Kúria egyelőre még nem reagált erre a jogorvoslati kérelemre. A mi ügyvédünknek a szavait próbálom idézni, a mi ügyvédünk azt mondta, hogy a jogorvoslati kérelem, amit a Kúriához be kell vinni, be lehet nyújtani, az önmagában a legkritikább esetben foglalkozik a per tárgyával, tehát hogy miért is pereskedett a négy önkormányzat. Elsősorban azzal foglalkozik, hogy az eljárás során történt-e jogsértés. Nem hívtak meg valakit, valaki szándékosan eltagadott valamit, nem küldtek ki egy idézést vagy rossz jogszabályi hivatkozás, tehát valami ilyesmire kell gondolni. Sok bíró sok órát üldögél ismételt és valószínűleg hoznak egy döntést. Bízunk benne, hogy nem rendelnek el új eljárást. Mi úgy ítéltük meg, hogy a mi szempontunkból hozzá értő bírók voltak másodfokú eljáráson különösen, ahol még az ügyvédek se nagyon mertek megszólalni és érdekes módon feltették a kérdést mindkét fél részére. Kalocsa város képviselője azt nyilatkozta, hogy neki nincs hozzáfűzni valója. Tehát ez az egyik része, a másik erről is nyilván beszélünk, a víziközmű társulat. Lassan járnak le a fundamenta szerződések. Az első csoport, ami egyébként azoké volt, akik késve kötöttek fundamenta szerződést. Az első alkalommal 8 évre kötöttünk szerződést, akik késve ébredtek fel, azokkal már nem lehetett 8 éves szerződést kötni, hanem csak 4 évest, mert egyébként nem jár hozzá az állami támogatás. Ezeknek magas a törlesztő részlete, egyébként a négyéves befizetőknél a szerződéseik hamarabb lejártak. Tehát november végén kaptunk egy értesítést és emlékeim szerint településenként 15 környékén volt ilyen szerződés, ami lejárt és annak a visszafizetési eljárása elindult. A társulat a kedvezményezett, a társulat számlájára fogják majd az összegeket visszafizetni. Az eredetileg megkötött szerződések, 2019 tavaszán fognak lejárni és akkor fognak ezek teljesülni. Itt még nem tisztázódott, hogy a társulatnak kell-e élni a kollektív felmondás lehetőségével vagy ha lesz kérdés, majd próbálok erre válaszolni. Jelen pillanatban a projekt pénzügyileg teljes egészében azért nem zárható le, mert nem tudjuk 100% hogy biztonsággal lesz fizetési kötelezettség, amit egyébként a projekt indításakor tudomásunk volt róla, mert azt azért tudnunk kell, hogy akkor amikor magát a projektet indítottuk, akkor úgy tudtuk, hogy a projekt 15%-os önrésszel bír. Azért kellett a Fundamenta szerződéseket kötni, mert a bankoktól csak akkor kaptuk volna meg a 15%-nak a hitelfedezetét, hogyha a lakosság megtakarítása erre fedezetet nyújtottak volna. Közben a projekt a számunkra kedvezően alakult és közel 100%-os finanszírozásúvá vált, ez kb. 96% környékén van, közben működtetnünk kellett egy víziközmű társulatot és egy víziközmű társulást. Nyilván mind a kettőnek költségei voltak. A kezdeti időszakban, amikor még a

banki rendszer kamatot fizetett a betéteseknek, tudtunk ezzel gazdálkodni, mert a kiadások többségét fedezte a banki betét, amit lekötöttünk. Ma már mindenki tudja, hogy gyakorlatilag a bent lévő pénznek több a költsége, mint a fizetett kamat, így van ez sajnos nálunk is. Olyan lekötéssel nyilván nem élhetünk, ami kockázat alapú, tehát nem tőzsdézhetünk ezekkel a pénzekkel. Ami számunkra fontos víziközmű beruházásra begyűjtött pénzt az önkormányzatok és a társulat nem költheti másra. Tehát amikor egyértelműen ki fog derülni, hogy ebből a projektből milyen arányú lakossági hozzájárulásra lesz szükségünk, akkor a különbözetet mi minden egyes lakóingatlan tulajdonosának vissza kell, hogy fizessük. Nem lesz egy könnyű feladat számunkra. Ha a most bátor becslésbe kéne belemennem, akkor azt mondom, hogy én arra tippelek, hogy nagyságrendileg kb. ezt a 110-120 ezer forintot vissza fogjuk tudni fizetni. Természetesen abban az esetben, ha ez a per nem balul sül el. Nyilván ez az összeg csökkenhet és azok a felettes összegek, amik a kamatból és egyebekből vagy az állami támogatásból származnak, azok fedezetet fognak nyújtani a működési és egyéb költségekre. Természetesen abban az esetben hírleveleket, lakossági fórumokat, egyebeket fogunk tartani, egészen biztos, hogy jó fogadtatása lesz ennek, de meg kell várni azt az időpontot, amikor olyan hiteles információt tudunk mondani, ami 100%-ig biztos. Tehát ilyen szempontból azt gondolom, hogy jól állunk a szennyvízberuházással. Van e a szennyvízzel kapcsolatosan más? Folyamatban van a szennyvízhálózat hibájának elhárítása.

Posztobányi-Paulin Zsuzsanna: Ugye az előbb 2019. tavaszáról tettél említést, viszont bankon keresztül fizetjük be ezt, akkor azt a felvilágítást kaptuk, hogy 2018 májusában lesz. Lehet, hogy van ilyen szerződés is, ami most jár le és lesz olyan, akinek 2019-ben?

Bedi Gyula: Lesz, tehát össze kell várnunk mindet. Csak akkor fogjuk tudni kezelni, ha mindenkié ott van. Egy szempontból lehet ennek előnye, akinek hamarabb lejárt, és akinek a részről a kedvezményezettnek visszaküldik a pénzt, elvileg neki a fundamenta kötési moratórium onnantól megszűnik, köthet másik fundamenta szerződést. Független attól, hogy a pénzt tőlünk még nem kapta vissza. Tehát ilyen szempontból lehet előnye. Gyakran találkozunk vele, hogy ugyan arra a névre nem köthet másik fundamenta szerződést, ebben az esetben, akinek a részéről hamarabb visszafizetik a társulatnak ez alól már mentesül. A befizetett pénzt viszont majd csak akkor fogják visszakapni, amikor egységesen minden háznak, minden tulajdonosnak visszaadjuk. Ekkor is ezer problémánk lesz, gondoljátok végig, hogy elkezd valaki fizetni a fundamentát, eladta a házat. Ezt folytatta az új tulajdonos, a végén vagy meg sem találjuk, vagy meghalt, vagy külföldön van, nyilván ezekkel, amit mi nem fogunk tudni felkutatni, azokat nyilván a társulat, az adott önkormányzatok között vissza fogja osztani. Illetve hát arról is tudni kell, hogy az önkormányzatnak a víziközmű társulatban tartalékai vannak. Ugyanis mi, amikor elindult a folyamat, akkor mi arra számoltunk, hogy nekünk ki kell egészítenünk a hitelfelvétel miatt a lakossági önerőt. Ezért mi évenként nagyságrendileg településenként 4 millió forint körüli összeget évenként fizettünk erre a számlára. Amennyiben ez lezárásra kerül, akkor az önkormányzatok is ennek a befizetett

összegnek a működési költséggel csökkentett részével majd vissza fogják kapni, ugyanabban az arányban természetesen, ahogy ez befizetésre került. Két időpontot várunk, az egyik, hogy jogilag pontot tehesünk az ügy végére, a másik pedig, hogy az utolsó fundamenta szerződés is lejárjon. Köszönöm szépen a figyelmet!

Bedi Gyula: Ha nincs több olyan jellegű javaslat egyéb ügyre, ami több települést érintene, akkor köszönöm szépen mindenkinek a részvételét, az együttes ülést bezárom azzal, hogy tudomásom szerint minden településnek van néhány megbeszélésre váró témája, technikailag javaslom, a szünet elrendelését, majd külön, külön folytassuk a munkát.

Szabó Zsolt: Megköszönöm a képviselő-testületek részvételét, Ordas képviselői külön ülésen folytatják tovább munkájukat, így az együttes testületi ülést bezárom, szünetet rendelék el.

Vargyas Mihály: Megköszönöm a képviselő-testületek részvételét, Dunaszentbenedek képviselői külön ülésen folytatják tovább munkájukat, így az együttes testületi ülést bezárom, szünetet rendelék el.

Katona György: Megköszönöm a képviselő-testületek részvételét, Géderlak képviselői is külön ülésen folytatják tovább munkájukat, így az együttes testületi ülést bezárom, szünetet rendelék el.

Szünet

Géderlak község, Ordas község, Dunaszentbenedek község Képviselői elhagyták a termet.

SZÜNET UTÁN:

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester
Kozákné Szentgyörgyi Ilona képviselő
Borsodi László képviselő
Parrag Józsefné képviselő
Tóth Judit képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Czabainé Csada Márta jegyző

Szabó Zsolt: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm ismét a képviselő testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés továbbra is határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 5 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom Tóth Judit és Parrag Józsefné képviselőket, jegyzőkönyv vezetésére Monostori Melinda munkatársunkat.

Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőkre és vezetőre tett javaslatommal, az kérem, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett.

Szabó Zsolt: A mai ülésünk további napirendi pontjaira az alábbiakat javaslom:

Napirendi pontok:

5./JETA pályázatok benyújtásához szükséges döntések

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

6./Egyéb ügyek

Szabó Zsolt: Van e más napirendi pont felvételére javaslat?

Javaslat nem hangzott el.

Szabó Zsolt: Kérem, aki egyet ért a napirendi pontokra tett javaslatommal, szavazzon.

A jelen lévő 5 szavazásra jogosult képviselőből 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúan egyetértett.

5./Napirend

JETA pályázatok benyújtásához szükséges döntések

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt: Az elmúlt év utolsó ülésén döntöttünk arról, hogy a JETA 2017. évi pályázati kiírása alapján négy pályázatot nyújtunk be. Ebből az elsőt, a tavalyihoz hasonlóan a falunapi rendezvényünk támogatására. Elkészült az előzetes program. Amit a pályázathoz javaslok benyújtani a következő:

Bájtoló ajánlata ahangosításra Bruttó 100.000,-Ft, a következő ajánlat a vendéglátás lenne, ezt a Csikós és Tsa. cégtől kaptuk, ennek összege bruttó 310.000,-Ft,. E mellett három műsort terveztünk, ezek Garpcvine (zenés műsor), Mohácsi (operett), és Rác 92' Bt (Szabó Ádám),ezeknek a költsége összességében bruttó 589.320,-,- így a támogatási igényünk bruttó 999.320,-Ft, mely teljes mértékben támogatott lehet, ezt az ablakot 1 millió forintig önerő nélkül lehet igénybe venni. Erről van ajánlatunk, ezért kérem támogassa a képviselő-testület a pályázat benyújtását.

Érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

5/2018. (I. 25.) Kt.h.

JETA 2017.évben kiírt felhívás alapján pályázat benyújtása az Ordasi Falunapok szervezéséhez

Határozat

1./Ordas Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be , a *Jövők Energiája Térésfejlesztési Alapítványhoz* a 2017. évben kiírt pályázatra, a „XXI. Ordasi Falunapok

megrendezése” önkormányzati rendezvény támogatására a 7.) **Közösségi települési programok támogatása (falunapok, fesztivál, stb.)** ablakában meghatározott célok keretében.

2./ A képviselő-testület az 1./ pontban tervezett program alapján a **XXI. Ordasi falunap megszervezése** árajánlat szerinti bruttó költsége összesen **999.320,- Ft**, és a bruttó értékéből az **999.320,- Ft** összeg vissza nem térítendő támogatást igényel az Alapítványtól.

3./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1./-2./pontban meghatározott támogatás esetén folyamatos jelleggel a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és helyi rendeleteknek megfelelően, azok maradéktalan betartása mellett, a végrehajtásáról gondoskodik.

4./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg és a támogatás elnyerése esetén szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt: A következő pályázat, amit javaslok benyújtásra egy Kistraktor és tartozékai beszerzésének támogatása Nagy szükségünk lenne erre a gépre. Körbejártuk a hozzáértő képviselővel, Borsodi úrral a típusokat és 1 db LAMBORGHINI EGO 35 DT erőgépet és a hozzá szükséges tartozékokat, 1 db BP 1500 pótkocsit, 1 db BTE 1500 vonólapot, 1 db DEL MORINÓ DMK-150/2szárazút terveznénk megvásárolni a pályázat segítségével. Ennek bekerülési költsége összesen bruttó 11.400.282,- Ft. Van lehetőség 1 pályázatot 15 millióig önerő nélkül benyújtani, és erre gondoltam ezt a lehetőséget kihasználni.

Borsodi László: Ez egy jó gép, és a tartozékait is ki tudjuk majd használni, javaslom a támogatásra a pályázatot benyújtani.

Szabó Zsolt: Akkor javaslom, aki egyetért a traktor és tartozékainak beszerzésre vonatkozó határozattal, az szavazzon.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

6/2018. (I. 25.) Kt.h.

JETA 2017.évben kiírt felhívás alapján pályázat benyújtása Kistraktor és tartozékai beszerzésének támogatására

Határozat

1./Ordas Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be , a *Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz* a 2017. évben kiírt pályázatra, „Kistraktor és tartozékai beszerzésének” támogatására a **2.) Az életminőséget javító beruházások** ablakában meghatározott célok keretében.

2./ A képviselő-testület az 1./ pontban tervezett beszerzésre, az árajánlat szerinti összesen bruttó 11.400.282,- Ft összeg 100 %-ra, azaz 11.400.282,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást igényel az Alapítványtól.

3./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1./-2./pontban meghatározott fejlesztést célzó támogatás esetén a támogatással megvalósított fejlesztést, a beruházás fizikai befejezését követően legalább 2 éven keresztül, folyamatos jelleggel, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és helyi rendeleteknek megfelelően, azok maradéktalan betartása mellett működteti/üzemelteti/működtetésről gondoskodik (fenntartási időszak).

4./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg és a támogatás elnyerése esetén szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt: A következő cél szintén a kiírás szerinti 2.) Az életminőséget javító beruházások ablakához kapcsolódik, ez a közösségi ház a Kossuth u. 8. szám alatti épület tetőfelújítása lenne. A tetőhéjazata és a tornác feletti műanyag hullámlemez eltöredezett, teljes felújításra szorul. A meglévő tetőszerkezeti elemek részleges megerősítése mellett, fa tornácoszlopok beépítésével, ereszdeszkázattal, az épület tornáca is megújulna. A tető héjazata Bramac cserépfedéssel lenne kicserélve. Az épület új csatornát is kapna. Erre kértem ajánlatot, melynek összege bruttó 3.416.158,- Ft. Itt már szükséges önerő, de mivel az összeg nem haladja meg a 15 millió forintot, 10 %-os önerőt kell biztosítanunk a kiírás szerint.

Van ezzel kapcsolatban kérdés?

Érdemi kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt: Akkor javaslom, hogy szavazzunk ennek a pályázatnak a benyújtásáról is.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

7/2018. (I. 25.) Kt.h.

JETA 2017.évben kiírt felhívás alapján pályázat benyújtása „Közösségi rendezvényház tetőfelújításának” támogatására

Határozat

1./Ordas Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be , a *Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz* a 2017. évben kiírt pályázatra, „Közösségi rendezvényház tetőfelújításának” támogatására a 2.) **Az életminőséget javító beruházások** ablakában meghatározott célok keretében.

2./ A képviselő-testület az 1./ pontban tervezett felújításra, az árajánlat szerinti összesen bruttó 3.416.158,- Ft összeg 90 %-ra, azaz 3.074.542,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást igényel az Alapítványtól, melyhez a 10 %-os önerőt, 341.616,- Ft-ot, az önkormányzat 2018. évi költségvetése fejlesztési előirányzata terhére biztosítja.

3./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1./-2./pontban meghatározott fejlesztést célzó támogatás esetén a támogatással megvalósított fejlesztést, a beruházás fizikai

befejezését követően legalább 2 éven keresztül, folyamatos jelleggel, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és helyi rendeleteknek megfelelően, azok maradéktalan betartása mellett működteti/üzemelteti/működtetésről gondoskodik (fenntartási időszak).

4./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg és a támogatás elnyerése esetén szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt: Még egy pályázat benyújtását javaslom, ez a Dózsa utcai szociális bérlakás felújítása lenne. Mindenki ismeri az épületet. Teljes felújításra szorul. Err kértem ajánlatot, de most több kisebb cégtől, és az egyes munkanemekre külön-külön, nem egy generál kivitelezőtől. Úgy gondolom, hogy így sokkal olcsóbban meg tudnánk valósítani, ebben a műszaki kollégánk is megerősített. Az épületen az összes nyílászáró korszerű nyílászáróra lenne cserélve, így 4 db ajtó(beltéri és bejárati) és 4 db ablak, valamint az ingatlan mennyezetének burkolása is megvalósulna. Az ingatlan villanyvezetékei elavultak, teljes vezetékezésre szorul. Az ingatlanban nincs vizesblokk, így kiépítésre kerülne az ivóvíz és szennyvíz vezeték, konyhában mosogató részére, az újonnan kialakított fürdőszobában mosdókagyló zuhanyzó és WC , valamint mosógép csatlakozás kerülne kialakításra. Megújulnának az épület falai. BA meglévő tetőhéjzat teljes bontásával egy új BRAMAC tetőcseréppel lenne az beázás megszüntetve. Ezek a munkálatok, amit felsoroltam anyagköltséggel és munkadíjjal együtt bruttó 4.751.672,- Ft-ba kerülnének az árajánlatok szerint. Ez a pályázatunk is önerős, itt is 10 %-os önrészt kell biztosítanunk, de úgy gondolom hogy összességében ez az idei költségvetésünkbe beleférne, ha támogatást nyernénk. Van valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele?

Érdemi kérdés, hozzászólás nem volt.

Szabó Zsolt: Javaslom, hogy szavazzunk az előbb elhangzottak alapján a pályázat benyújtásáról.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

8/2018. (I. 25.) Kt.h.

JETA 2017.évben kiírt felhívás alapján pályázat benyújtása szociális bérlakás felújításának támogatására

Határozat

1./Ordas Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be , a *Jövők Energiája Tértérszervezési Alapítványhoz* a 2017. évben kiírt pályázatra, „szociális bérlakás felújításának” támogatására a 2.) **Az életminőséget javító beruházások** ablakában meghatározott célok keretében.

2./ A képviselő-testület az 1./ pontban tervezett felújításra, az árajánlat szerinti összesen bruttó 4.751.672,- Ft összeg 90 %-ra, azaz 4.276.505,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást igényel az Alapítványtól, melyhez a 10 %-os önerőt 475.167,-Ft-ot, az önkormányzat 2018. évi költségvetése fejlesztési előirányzata terhére biztosítja.

3./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1./-2./pontban meghatározott fejlesztést célzó támogatás esetén a támogatással megvalósított fejlesztést, a beruházás fizikai befejezését követően legalább 2 éven keresztül, folyamatos jelleggel, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és helyi rendeleteknek megfelelően, azok maradéktalan betartása mellett működteti/üzemelteti/működtetésről gondoskodik (fenntartási időszak).

4./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg és a támogatás elnyerése esetén szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

6./Napirend Egyéb ügyek

Szabó Zsolt: Lehetőség lenne az Ady utcában a Csíkné féle ingatlanok részbeni megvásárlására. Tárgyalásokat folytattam az előzetes egyeztetések szerint az elhunyt leszármazóival, akik beleegyeztek abba, hogy az önkormányzatnak eladják az ingatlanrészüket. Az árban úgy egyeztünk meg, hogy az egész ingatlan kb.200 ezer forintot ér, ennek a 10/24-ed részét sikerülne most megvásárolni. A további önkormányzati célok érdekében javaslom, hogy éljünk a lehetőséggel és a képviselő- testület hatalmazzon fel az adásvétel lebonyolítására. Az ára arányosan még a 100 ezer forintot sem éri el az alku szerint. Az gyvédnek javaslom Dr. Zsigmond Katalint bízzuk meg. Kérem, aki egyetért az elhangozottakkal, az szavazzon.

Érdemi hozzászólás nem volt.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult Ordasi képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

9/2018. (I. 25.) Kt.h.

Ady utca 23. szám alatti ingatlan adás-vétele

Határozat

Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester szóbeli előterjesztése alapján egyetért azzal, hogy az Ordas, Ady u. 23. szám 448.hrsz alatti ingatlan 10/24-ed részét megvásárolja a kialakított 83.335,- Ft vételárért, melyhez az önkormányzat 2018. évi költségvetése fejlesztési előirányzata terhére biztosítja a fedezetet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az adásvételi szerződés elkészítésével bízta meg Dr. Zsigmond Katalin ügyvédet el, a szerződést írja alá és a vételárat fizesse ki az illetékeseknek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt: Ennyit szerettem volna a mai ülésen megbeszélni. Van valakinek más megbeszélésre váró témája?

Érdemi hozzászólás nem hanzott el.

Szabó Zsolt polgármester ezt követően az ülést bezárta.

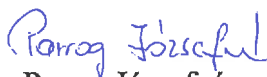
Kmf.



Szabó Zsolt
polgármester



Czabainé Csada Márta
jegyző



Parrag Józsefné
jkv.hit.



Tóth Judit
jkv.hit.



MEGHÍVÓ

Ordas Községi Önkormányzat **2018. január 25-én (csütörtök) 16⁰⁰** órai kezdettel tartja képviselő-testületi ülését, melyre ezúton meghívom.

Ülés helye: Uszód Község tanácsterem

Napirend:

1./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének a megtárgyalása

Előadó: Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

2./ A Géderlaki Közös Önkormányzati hivatal 2017. évi költségvetése teljesítésének megtárgyalása, beszámoló a hivatal 2017. évi tevékenységéről

Előadó: Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester
Vargyas Mihály polgármester

3./Fogorvosi ellátás lehetőségei, feladatellátási szerződés jóváhagyása

Előadó: Vargyas Mihály polgármester
Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester

4./JETA pályázatok benyújtásához szükséges döntések

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

5./ Egyéb ügyek

Ordas, 2018. január 19.

Szabó Zsolt
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

Géderlak Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

Uszód Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

Dunaszentbenedek Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

2018. 01. 25-én

megtartott közös üléséről

Ordas Község részéről:

Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt

Kozákné Szentgyörgyi Ilona képviselő

Kozákné Szentgyörgyi Ilona

Parrag Józsefné képviselő

Parrag Józsefné

Tóth Judit képviselő

Tóth Judit

Borsodi László képviselő

Borsodi László

Géderlak Község részéről:

Katona György polgármester

Katona György

Berényi István Mihály képviselő

Berényi István Mihály

Vígh Sándor képviselő

Vígh Sándor

Farkas László képviselő

Farkas László

Nagy László képviselő

Nagy László

Kiss Lászlóné képviselő

Kiss Lászlóné

Rakiás László Zoltán képviselő

Rakiás László Zoltán

Uzód Község részéről:

Bedi Gyula polgármester

Nyaka Attila képviselő

Filus Angelika Erzsébet képviselő

Marosvölgyi Lászlóné képviselő

Máté Jánosné képviselő

Harangozóné Varga Éva képviselő


Bazsó László képviselő















Dunaszentbenedek Község részéről:

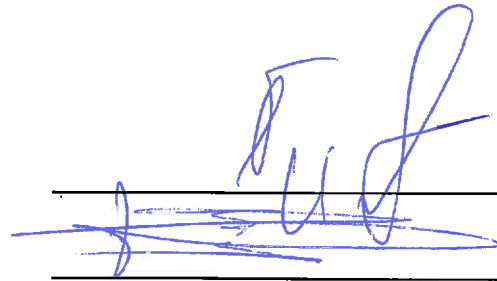
Vargyas Mihály polgármester


Kovács Miklós képviselő

Magyar Sándorné képviselő

Kapitány István Attila képviselő

Posztobányi - Paulin Zsuzsanna képviselő









Tanácskozási joggal jelen van:

Czabainé Csada Márta jegyző

Birtókné Forgó Klára aljegyző

Köteles Csilla gazd. főtanácsos





