



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Ordas Községi Önkormányzat Képviselő- testülete 2018. május 2-án megtartott rendkívüli testületi üléséről.

### **Jelen vannak:**

**Szabó Zsolt** polgármester

**Kozákné Szentgyörgyi Ilona** képviselő

**Borsodi László** képviselő

**Parrag Józsefné** képviselő

**Tóth Judit** képviselő

### **Tanácskozási joggal jelen van:**

**Czabainé Csada Márta** jegyző

**Szabó Zsolt:** Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a képviselő testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 5 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Kozákné Szentgyörgyi Ilona és Parrag Józsefné** képviselőket, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőkre és vezetőre tett javaslatommal, kérem szavazzon.

A jelen lévő 5 szavazásra jogosult képviselőből 5 igen szavazattal tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúan egyet ért.

### **Napirendi pontok:**

1./ Dózsa György út. 42. szám alatti önkormányzati ingatlan felújításának megtárgyalása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

**Szabó Zsolt:** A mai ülésen csak ennyit kívánok megtárgyalni, de ha van valakinek más témája, akkor a napirendi pont tárgyalása után egyéb ügyekben tárgyalhatjuk. Van valakinek javaslata?

Javaslat nem hangzott el.

**Szabó Zsolt:** Kérem, aki egyet ért a napirendi pontra tett javaslatommal, kérem szavazzon.

A jelen lévő 5 szavazásra jogosult képviselőből 5 igen szavazattal tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúan egyet ért.

## **1./Napirend**

### **Dózsa György út. 42. szám alatti önkormányzati ingatlan felújításának megtárgyalása**

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt: Az Ordas, Dózsa György úti lakás felújításával kapcsolatos megbeszélés és döntés végett kértem fel Keresztély Lászlót, aki rávilágít szakmailag is a lakás felújításával kapcsolatos dolgokra is. E mellett egy-két dologról rövid tájékoztatást adnék. Akkor röviden felvezetem ezt a napirendi pontot és megkérem Keresztély László műszaki előadót, hogy egészítse ki a gondolataimat. Utána a képviselőtestület tagjainak átadom a szót. Már többször tárgyaltunk erről a dologról, de most ismét hoztam képviselőtestület elé az Ordas, Dózsa György út 42. szám alatti önkormányzati lakás felújításának a lehetősége. Itt azt szeretném elmondani, hogy vannak olyan nézetek, hogy esetleg el kell bontani és egy üres telek maradjon. Ez az egyik variáció. A másik variáció pedig nyilván, hogy jelentős anyagiakkal még esetleg meg lehet menteni ezt az épületet. Elmondanám, hogy milyen dolgokat jártam végig az utóbbi időben.

Nekem is van egy nézőpontom. Mindenki elmondja a nézőpontját és a végén pedig döntésre kell vinni a dolgot, mivel elég régóta húzzuk már a döntést. Az én meglátásom szerint, hogy a falu központban van ez az épület és az én meglátásom szerint, hogyha ez elbontásra kerülne, ez olyan, mint a fogazatba mikor kikerül egy szép fog, az a rész az foghújas marad. Lehet pótolni ezzel, azzal, de itt sajnos csak egy parkkal lehet pótolni, ami szép, de nem tudom, hogy mennyire jó. Erre a területre, új épületre építési engedélyt a legjobb tudomásom szerint már nem adnak ki, mivel olyan kicsi telekről van szó. Tovább megyek. Az elmúlt években sok mindent megtettünk ennek a kicsi falunak a megmaradása érdekében. Itt gondolok az óvodára. Több mint 15 millió forintot áldoztunk erre a nagyon szép épületre, és az iskolára jelen pillanatban van a TOP-os pályázatunk, amire szintén több mint 20 millió forintot fogunk áldozni a pályázat keretében. Ha az önkormányzat költségvetését vesszük, ez egy nagyon jelentős összeg és indokolt volt, mivel patinás szép régi épületekről van szó, és én úgy gondolom, hogy a megtartása, szépítése alapvető kötelességünk. De tovább mennék. Mit érnek az épületek, hogyha nincs benne gyermek és nincs benne élet? Elindítottunk egy programot már évekkel ezelőtt. N nekünk ordasiaknak nagyon nehéz volt szociális bérlakásokat megvásárolni és felújítani és így tudtunk gyermekeket hozni a faluba, illetve itt tartani. Nyilvánvalóan itt is vannak, akik kicsit negatívan látják, mert kívülről behozni

félnek, nem olyanok, nem tudnak beilleszkedni, stb. Én úgy gondolom, nem tudom, hogy jól gondolom-e. Nekem ez az álláspontom. Volt, hogy meghirdettük és jelentkeztek nagyon sokan. Nekem az az álláspontom, hogy ha nagyobb anyagiakkal is jár, de én a felújítás mellett próbálok még kardoskodni. Persze nem mindenáron. Nyilvánvalóan engem is ész-érvekkel meg lehet győzni. Mi nagyon picik vagyunk Géderlakhhoz, Hartához, vagy Dunapatajhoz képest. Nekünk 4-5 millió forinttal megmenthető egy ház, de jelen pillanatban nincsenek olyan új kis önkormányzati lakások, vagy házak tudomásom szerint, amit most meg tudnánk venni kisebb összegért és fel tudnánk újítani, családot tudnánk bele hozni. Röviden én ennyit szerettem volna elmondani és majd utána van nekem egy részletes költségvetésem, de azt nem akartam, hogy ebben elveszünk. Én elmondtam az érveimet, a műszaki előadónknak, Keresztély Lászlónak átadom a szót. Utána egy vitára fogom bocsájtani ezt a kérdést.

Keresztély László: A napokban kint jártam a helyszínen, de korábban is ezt az épületet már nézegettük, amikor ezt a műszaki megoldást latolgattuk, hogy mit lehet ezzel az épülettel kezdeni, felmerült bennem, hogy van egy az épületnek műszaki értéke, van egy forgalmi értéke, és akár egy szellemi értéke is. Megértem a polgármester urat, hogy ebben az épületben egy szellemi értéket lát egyrészt, a tekintetben, hogy ha ez lebontásra kerül, akkor egy foghíj keletkezik, ami a jelen beépítési előírások szerint nem beépíthető.

Parrag Józsefné: Kicsi a hely?

Keresztély László: Igen, a telek kis mérete miatt. Előírás, hogy a minimális telekméretnek mekkorának kell lennie. Az építési szabályzat a jelen állapotot megtűri, de a továbbiakban, ha a lebontás után új építésre kerülne sor, akkor csak övezettől függően minimum területhez köti. Úgy emlékszem, hogy talán 400 m<sup>2</sup> –re szabja meg.

Parrag Józsefné: És ez mekkora?

Keresztély László: Talán a fele. Felénél valamivel több. Nem néztem pontosan utána, de látni való, hogy eléggé parányi telek. És ezen belül is ugye a 30%-os beépítéssel nyilvánvalóan kisméretű épületet lehet csak. Tehát arányaiban ez helyén van a telek méretéhez képest. Ami az épületnek a műszaki értékét illeti ezt feltártuk a munkások segítségével, akik ott dolgoztak. Lebontották ezeket az évtizedek alatt rárakott falrétegeket, vakolatokat és így tovább. Meg kell valljam, megdöbbentő látvány tárult elénk. Egyrészt olyan kipúposodások, falkötés hiányok tanúskodnak arról a patics falról, ami a tornác felől látszik, ami szellemi értékben nagyot tesz az épületen, mert ezt ha egy muzeológus, vagy régészettel foglalkozó személy látná, ami nem biztos, hogy most célszerű lenne, de ha megnézné, akkor azt mondaná, hogy ez egy muzeális érték lenne, ha ez teljes egészében ilyen lenne. De mint kiderül a lebontások után a falazatok feltárása után az évtizedek alatt sokat fűrtak-faragtak ezen a házon. Van, ahol egész jó minőségű, kis mennyiségben normális vályog falazatokat építettek, voltak, ahol a kipúposodások elé még falaztak, hogy eltakarják azokat. Ezzel a statikai problémát nem oldották meg. Vannak olyan részek is, ahol a haránt falaknál, azaz a középső keresztirányú falaknál a főfalak kötése nincsenek megoldva. Szóval ezer sebből vérzik. Ugyanakkor én azt mondom, hogy egy épületnél nincs lehetetlen, mindent meg lehet oldani, csak az a kérdés, hogy mibe kerül. Az is látszik ezen az épületen, hogy a tetőszerkezete bármilyen furcsa, talán a legjobb szerkezete ennek az épületnek. Csak az a kellemetlen helyzet, hogy a tető alatt van egy eléggé instabil falrész. Hogy ezt az épületet funkciójában lakóépületnek meg lehessen menteni, ahhoz szakaszosan vissza kell bontani ezeket a statikailag egyáltalán nem megfelelő

falszakaszokat. Még a patics falat is. Alapot kell építeni méterenként, szigetelés, falazat. Amint tudom, bontási anyagokkal bőségesen rendelkezik az önkormányzat, tehát ez rendelkezésre áll, de egy nagyon aprólékos és össz-egésében azt mondhatni, hogy ezzel a mai építési előírásoknak nem biztos, hogy megfelelő épület fog létrejönni. A hőszigeteléséről ne is beszéljünk, mert ma már 15 cm szigetelő anyag kerül rá. De az épület, mint olyan statikailag helyrehozható. Van még egy sarkalatos problémája ennek az épületnek. Ez a hátsó kis szoba, vagy hátsó kamrahelység. Nem tudom milyen funkciót töltött be. Annak a földeménél látszik. Ez a különböző falazatú anyagoknak a nem egyformán való viselkedéséből származóan az évtizedek alatt eléggé nagy alakváltozáson ment keresztül, aki bemegy az épület tornáczára láthatja is, hogy a gerenda végek erősen hátrafele buknak. Ezt minden bizonnyal az ősök nem így építették, hogy ilyen íves formát alkosson, ezt valamikor a helyére építették, csak ez szépen az alatta levő vert szakaszok, ami egy-két helyen ki is mállott-ott kellene az első felújításokat megtenni, elnyomták. Ha hozzányúlunk az épülethez, akkor ezt a földemet is vissza kellene emelni és aláfalazni. Azt tudom csak mondani, ha az eszmei érték okán ennek az épületnek a megmentésére szavaznak, akkor nagyon körültekintő, alapos, aprólékos munkával ezt az épületet helyre lehet állítani. Funkcióját tekintve nem a legkorszerűbben, mert egy szoba, konyhás, kamrás épület ma már nem az álmok közé tartozik, de lakhatási körülményeket olyan embereknek, akiknek eddig nem volt fedél a feje felett mégiscsak jelenthet. Ennyit az épületről. Még a tornáczáról annyit, hogy a tetőszerkezetnél ez a gyengepont. Ott bizony a pillérek ki kell cserélni és ezt a tornác részt újra kell konstruálni pláne akkor, ha a hátsó földémsüllyedést, lehajlást vissza akarjuk állítani. Ennyit a műszaki dolgokról. Az eszmei kérdésekről én nem tudok, nem is akarok beszélni, mert ez az önök kompetenciája eldönteni, hogy ebben az épületben ilyen szempontból értéket látnak-e, vagy sem. A megmaradás mellett, vagy az eltakarítás mellett döntenek. Köszönöm szépen.

Szabó Zsolt: Én nagyon szépen köszönöm Keresztély Lászlónak ezt az alapos szakmai hozzászólást és én most nézzük a költségek oldaláról, a kimutatást láthatjuk. Röviden annyit szeretnék elmondani, hogy ez az árajánlat a JETA pályázathoz készült. A képviselő testületnek elmondtam, hogy nagyon alaposan felkészültünk erre és ha úgy döntene a testület, akkor ezek a vállalkozók, akik adták az ajánlatot rendelkezésünkre állnának. Volt egy vízszelölő, ugye látjátok itt, hogy 597.180 Ft ennek az anyagköltsége és a munkadíja ott látható külön-külön le van bontva. Sajnos ebből nem lehet lefaragni, ez adva van. Villanyszerelővel beszéltem, a díj 628.677 Ft. Az anyagdíj 587.000 Ft, ez új ablakok, ajtók, homok, 150 zsák, 7 db áthidaló, 220 db V30-as téglá, sóder, építési fólia, gipszkarton. Ezek vannak benne. A Kovács és Timár Tüzepről lennének ezek az anyagok. Asztalos munkadíj: 165.800,- Ft. Kőművest Hodován Istvánnak hívják, 726.600 Ft, de ebben még nem voltak, amit Keresztély László mondott, az aláfalazások. Ugye látható ott a legvégén 400.000 Ft munkadíjat írtunk. A General Kft.-nél végeztünk egy előzetes becslést, ők 540.000 Ft + Áfa-ért csinálnák meg, de ismerve a Generalnak az árajánlatait beszéltem a kőművessel, ő azt mondja, hogy ezek az aláfalazások 400.000 Ft munkadíjból kijönnének. A mai napon voltak kint az ácsok. A JETA-nál közel 1.938.000 Ft volt az ácsoknak a munkadíja és az anyagdíja, de itt ugye teljesen új gerendázat, lécezés és új cserepekről volt szó. Nem nyert a JETA-ban a pályázatunk. Megkérdeztem tőlük, hogy mondják el ők, hogy mi az amit jelen pillanatban látnak ezen a tetőn. Mindjárt azt mondták, amit Keresztély László műszaki előadónk is elmondott, hogy ezt a tornác részt teljesen meg kell újítani, erre teljesen új pillérek,

gerendázat kell, ezt kiszámolták pontosan. A tetőn 3 gerendát és pár cserepet kell cserélni. Ők ezt 600.000 Ft munka és anyagdíjban tudnák elvállalni. A végét is látjátok ott a papíron. Az atomerőműtől kapunk 3 és fél millió forintot, amit beruházásra kell fordítani, most kérdés, hogy ez a cél, vagy másik cél legyen. De én úgy gondolom, hogy falunk jövőjét is nagy részben érinti. Én azért billenek a felújítás felé, mert jelen pillanatban bennem még ez valahogy motoszkál. Nem tudom Laci van-e hozzáfűzni valód ehhez.

Keresztély László: A műszaki tartalmat illetően azt el kell mondjam. Ebben az árajánlati összesítésben kevés műszaki megvalósítást látok. Az aláfalazás, mint olyan, mit ért alatta? Új alaptest készítés, betonozás, szigetelés és úgy rá egy falazat építés, vagy amiről már beszéltünk, hogy egyes falszakaszokat alaptól egész a földéig ki kell cserélni, mert az már nem aláfalazásnak számít. A harántfalnál is teljes falszakaszokat cserélni kell. Tehát összességében az épületnek durván falazati állagát tekintve olyan 2/3-át, ¾-ét, majdnem hogy a teljes falazat mennyiséget cserélni kell. Ha ezt ennyiért megcsinálja, akkor semmi gond. Olyan költségvetést lenne igazán jó látni, ami rávilágít arra, hogy mi a mennyi ( $m^2$ ,  $m^3$ ), ahogy ez szokásos egy költségvetésben.

Szabó Zsolt: Soha nem szoktam szakemberekkel vitatkozni, de most a Lacival egy kicsit vitatkozni szeretnék. Van egy Herfli Salamon nevű építőmérnök és nyilván, hogy nekik túl kell biztosítani magukat. Ha gond van, akkor le legyen védve. Megkérdeztem öreg kőműveseket, van aki szerint nem kell új beton alap, hanem a meglévőre rá lehet falazni. Ha teljesen új alapokat csinálunk az nyilván nagyon megdobja a költségeket. Ezt a kalocsai kőművest is kérdeztem, és azt mondta, hogy ő nem látja indokoltnak, hogy teljesen lemenni, új beton alapot csinálni, újra felhúzni falakat. Tehát ez az épület, még ha a biztonságot is figyelembe vesszük, úgy felfalazzuk egy 50 évet ki kell, hogy bírjon, ha nem lesz földrengés, vagy rendkívüli helyzet. Tehát nyilvánvaló hogyha ilyen követelmény van, hogy teljesen meg le kell menni 50 cm alap, akkor azt mondom, hogy dózeroljuk le. Nyilvánvalóan sok dolog még akkor derül ki, amikor kibontjuk ott, és hogy arra a téglára esetleg rá lehet-e falazni, vagy nem lehet ráfalazni. Tehát én is azt mondom, hogyha most teljesen az alapokig le kell menni, új beton alap és úgy 1 méterenként, akkor dózer neki és bontsuk le.

Keresztély László: Nekem a szakmai oldalon védelem kell, mert vannak bizonyos előírások. Az ilyen szakik, akik a maguk módján tesznek, amit tesznek, azoknak vinniük is kell az ezzel járó következményeket. Mert azért a szakszerűtlen dolgokban nagyon nehéz partnernek lenni.

Szabó Zsolt: Értem, igen.

Keresztély László: És én erre azt mondom, hogy ha műszaki ellenőr vagyok ebben a munkában, akkor felelősséggel nem tudok eltekinteni bizonyos dolgoktól. Ha nem vagyok műszaki ellenőr, akkor elmegyek előtte és nem az én dolgom. Ezt meg lehet oldani. Vannak ilyen úgymond házilagos megoldások, de ezek a mai szabványokkal, előírásokkal köszönőviszonyban sincsenek. De ettől még jók lehetnek. Én ezt nem vitatom. És még egyszer mondom, hogy ha itt egy szellemi értéket lát az önkormányzat ebben az épületben, akkor lehet, hogy ezt a módszert kell követni, bár hozzáteszem, hogy visszatérve, amit én nem látok arra, hogy egy korrekt elszámoláshoz, hogy egy épületen milyen beavatkozásokat kellene véghezvinni a szabatos költségvetést lehet és kell készíteni. Ezt egy ilyen mezei szakinak is tudnia kell és utána azt neki be kell áraznia. Tehát legyen egy kiírás, hogy itt ezt, meg ezt szeretnénk, ezt a tételt nem kérjük, megfontoltuk. Utána megy a szaki és csinálja.

Ennyi. Erre azért oda kell mindenképpen figyelni, hogy két szálon futhatnak az események. De a szakmai oldalt azt én azt mondom, hogy óvatosan, lehetnek ezek a megoldások is elfogadhatóak a hétköznapi értelemben, de ezt, ha valami történik és számon kérik, akkor bizony gond lehet. Tehát olyan megoldásokkal, amik ma már nem járhatóak, mert elmúlt felettük az idő, más technológiák vannak, ezekkel már nehéz vitatkozni.

Szabó Zsolt: Én nem vitatkozni akarok, ez csak az én véleményem. Úgy gondolom, hogy nem teljesen házilagos barkácsolás ez, úgy gondolom, hogy szerintem felelősségteljesen és nyilván szakmai ellenőrzés mellett én még látok esélyt erre, de ma ki kellene mondani a döntést. Megmondom őszintén, belefáradok már, hogy 2 hónapja futok esténként, éjszakánként megyek emberekhez, vállalkozókhoz. Ők dolgozni akarnak, nem papírokat gyártani. Mondtam nekik, hogy figyeljetelek –Laci te is tudod- a Kalo-Bau, General, meg a nagyobb vállalkozások, úgy elszaladt velük a ló, hogy ők például 7-8 millió Ft alatt meg se csinálnák. Tehát én azt mondom, hogy még abban az időben vagyunk, amikor még ezek a mesterek meg tudják menteni és meg tudják csinálni. Én értem, hogy nem olyan hőszigetelésű paraméterekkel rendelkeznek, de itt nem erről lenne szó, hanem azokat, amiket elmondtam úgy még, hogy esetleg még mi menthető, mi nem menthető.

Keresztély László: Egy műszaki megoldást fel lehet vázolni, hogy mit szeretnénk valós szellemi értéknél fogva, amit itt a településen ebben az épületben sokan látnak, de akkor azt is ki kell mondani, hogy ezért ezt a bizonyos szellemi értéket, hogy megmaradjon az épület. Ennek egy bizonyos árat viszont ehhez hozzá kell rendelni. Tehát ezt tudomásul kell venni. Egy olyan épület, amit, ha meg akarunk menteni, akkor lehet, hogy többbe kerül, mert hát látni való milyen állapotok vannak. Hogy ezt most egyszerűsítve akarjuk megoldani és elhagyunk bizonyos dolgokat, ez nem azt mondom, hogy nem járható út, csak egyfajta kockázattal jár.

Szabó Zsolt: Akkor kiegészítve ezzel, tehát az a módszer nem működik tisztelt képviselő testület, hogy ebbe mindenképpen bele kell férni. Én most úgy látom, hogy a költségvetésünkbe van egy szabad mozgás, hogy a polgármesternek, illetve a testületnek és a műszaki ellenőrnek azt mondják, hogy menet közben, hogyha úgy alakul, hogy most plusz 300.000 Ft kell a biztonsághoz, akkor adjuk hozzá. Keresztély László erről beszél, nem tudom mennyire érthető. Tehát, hogy bebiztosítsuk – a testület, műszaki ellenőr, polgármester-magunkat, ha jól értelmezem a dolgokat. Átadom a szót egy kicsit a testületnek.

Borsodi László: Az lenne a kérésünk, hogy arról beszéljünk, hogy mi lenne a funkciója ennek?

Szabó Zsolt: Az elején elmondtam, hogy én úgy látom, hogy felújítottuk az óvodát, iskolát. Kevés a gyerek, viszik el a gyerekeket máshová és én úgy látom, hogy rengeteg pénzt beleraktunk az óvodába, iskolába és én nem látom biztosítva az óvodának és az iskolának a jövőjét. A múltkor Ica elmondta, hogy ő már látja előre a statisztikát, hogy nincs jövőnk. De én nem akarom feladni. Még egyszer mondom, hogy felelős döntéshozók vagyunk és én nélkületek ezekben a dolgokban nem hozhatok döntés és nem is hozhatok, és nem is ígérhetek semmit. Én kimondom, hogy ha felújítunk egy ilyen épületet én csak gyermekeknek adnám oda. Szerintem 2 gyerek elférne ott. Tehát a célja szociális bérlakás 2 gyerekes, külső normális családnak. Szeretném hallani az érveket, hogy ki mit gondol és úgy szavazzunk.

Tóth Judit: Ha ilyesmire akarunk fordítani, akkor inkább letelepedésre állapítsunk meg egy összeget és hogy akkor több család venne a faluban házakat.

Szabó Zsolt: Bocsánat Judit, most az elejére visszapörgetni, hogy mondtad?

Tóth Judit: Hogy ne azzal akarjunk ide hívni embereket, hogy van egy szociális bérlakásunk, 1 családot tudunk idehozni, hanem akkor mondjuk, van egy keretünk elkülönítve letelepedésre, adjunk letelepedési támogatás annak, aki házat vesz a faluban, Tudom, hogy ilyen már létezik a faluban, de ha egy kicsit emelünk az összegben, akkor lehet, hogy több család vesz házat a faluban és így több gyerek lesz esetleg. Mert most 1 ház lesz, 1 vagy 2 gyerek, az semmi.

Szabó Zsolt: Ez is egy vélemény, el kell fogadni. Gondolkodni kell rajta. Ellene, mellette, stb, stb. Nagyon jó ez a gondolatmenet. De van-e annyi ház, és tudunk-e annyit segíteni és akik már vettek és nem kaptak, nyilván az feszültség lenne. Én nem vagyok derűlátó ebben a tekintetben.

Parrag Józsefné: Én úgy gondolom, hogy sajnos nem így választanak házat, hogy hol mennyit adnak letelepedésre, meg nagyon sokan nem is tudnak venni házat, mert olyan feltételei vannak ugye, hogy kell a munkahely. Például a közmunkát már nem is fogadják el a CSOK-ra se, meg semmire. És minden faluban rengeteg eladó ház van.

Tóth Judit: Én ezzel tisztában vagyok, de ennek sincs így sok értelme. Egy gyereken nem fog múlni.

Parrag Józsefné: De múlik. Bizony a létszám szempontjából múlik. A másik dolog az, hogy – saját tapasztalatból mondom- elfér bizony annyi gyerek egy házban, mert nekünk is nagyon kicsi a házunk és nálunk is 2 gyerek van egy szobában, mert nem tudom hova tenni. Visszatérve pedig az ingatlan állapotára, a saját helyzetemet mondom, hogy lehet, hogy a mi házunk sem felel meg annak a követelménynek, ami ma az előírást, de annak, hogy lakjunk benne igen. Mert a miénk se a legmodernebb szerint épült. Ott sincs alap, stb. Én mindenképp azt mondom, hogy igenis fel kell újítani és meg kell próbálni hozni olyan családokat, akik gyerekekkel ideköltöznek. És most kezdetnek lehet, hogy ez, de utána szerintem ezt még folytatni kell. Mert ugye lakások, amik itt most vannak, ezeket helybeliek kapták és szerintem kívülről kell hozni és vannak bizony, akiket lehetne. Azt, hogy mennyi bajunk lesz velük, azt a régiiek tudják, hogy lehet, hogy sok, de a helybelivel is van sok probléma, úgyhogy teljesen mindegy, hogy ismerjük, vagy nem ismerjük. Én úgy gondolom, hogy az, hogy lebontsuk és ott egy park legyen az nem jó ötlet. De ez az én magánvéleményem.

Tóth Judit: Szerintem máshova is lehetne fordítani azt az összeget.

Parrag Józsefné: Lehetne itt minden féle összeget másra fordítani, a jövőben is mindig volna, amit lehet fejleszteni, felújítani, de én úgy gondolom, hogy ezt itt most nem szabadna hagyni veszni. Itt minél hamarabb, ha elkészül, akkor kell bele lakót keresni.

Tóth Judit: És ha például elromlik itt az önkormányzatnál a gázkazán? És nem lesz miből másikat venni?

Parrag Józsefné: De ezt fel kell használnunk felújításra.

Tóth Judit: Felújításra veszel egy gázkazánt.

Szabó Zsolt: De ez a pláne, hogy maradna annyi, hogy még gázkazánt is tudnánk venni.



Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Én azt mondom, hogy megnéztem azt a házat és nem tudom támogatni. Most, hogy meghallgattam mérnök urat még kevésbé tudom támogatni. Az, hogy  $\frac{3}{4}$ -ét újra építeni, azt nem. Tehát én nem tudom támogatni. Én is az mellett lennék, hogy nagyon sok mindent lehetne abból a pénzből rendbe rakni. Például az önkormányzatot kívül-belül, az összes kerítést, meg mindent felújítani, átfesteni. Biztos, hogy találnánk olyat, ami felújításra kerülne. Ez az én véleményem, mert én megnéztem és ott voltam. Én személy szerint biztos, hogy nem vállalom fel azt a felelősséget, amit ez jelentene.

Keresztély László: Még egyet és talán lehet, hogy ismétlen önmagam. Ahogy fogalmaztam az építőiparban mindent meg lehet oldani, de arra szeretném ismétlen felhívni a figyelmet, hogy meg lehet óvni ezt az épületet olyan beavatkozásokkal, amik a mai korkövetelményeknek megfelelő, és meg lehet óvni egy szerényebb megoldással is. A szerényebb megoldás, amit egyes kőművesmesterek és más mesterek mondogatnak, elvileg járható út, de hozzáteszem, ennek a szakmaiságával ma már bizonyos vitáim lehetnének. Mindezeket félrevetve és egyfajta személyes véleményt is hozzátevé derék dolog, hogyha valami úton-módon próbálja a település az életképességét megtartani azzal is, hogy minél több gyerek legyen, élet zengje körül ezt az épületet is. Csak én arra felhívom a figyelmet, hogy amit a polgármester úr nagyon lesarkított és röviden elmondott, amennyiben ez az épületnek a felújítása mellett döntenek, a nem látott és még nem látható dolgok szükséges kijavítása okán bizony előadódhatnak ezen felül költségek is. És azt előre kell bocsátani, hogy igen ennek ára lehet.

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Hozzáteszem, ez nem azt jelenti, hogy én bármiről is lemondtam volna, mert ha valaki ezért a faluért és az iskoláért harcolt az mindig is ott voltam. Most is így gondolom ez nem feladást jelent és becsüllek azért, mert tudom, hogy mennyit járkáltál utána, meg nagyon nehéz szakembereket találni, de én személy szerint még is úgy látom, hogy ezt az épületet nem érdemes felújítani. Tehát valami más utat kell keresnünk arra esetleg, hogy gyerekeket, családokat hozni.

Szabó Zsolt: Kérek javaslatot.

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Még gondolkodok rajta, mert Juditnak ebben igaza van, pedig nem beszéltünk össze, hogy a kazán is például, ha elromlik mit csinálunk?

Szabó Zsolt: Én úgy látom , hogy az idei költségvetésünkben van annyi tartalék, hogy az is belefér.

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Ez nem lemondás. De én szigorú statisztikát látom, 8 főnek kell meglenni , hogy iskola legyen két év múlva kimegy a nyolc gyerekem és egyszerűen az óvoda nem tud produkálni annyit, hogy nyolc gyerek legyen az iskolában. Az önkormányzat épülete az iskola, ha azok megszűnnek, akkor marad két felújított épületünk. Ez nem így kell gondolni, hogy az iskola meg az óvoda az önkormányzat tulajdona. Lesz egy szigetelt, felújított épülete. Ez mindentől függetlenül, mert reméljük, hogy ez nem következik be csak mondom tárgyilagosan, és én ezután is meg fogok tenni azért, hogy működjön az iskola és az óvoda. Ez rajtam soha nem múlt. Tehát ez nem lemondás, ez egyszerűen olyan tény, nem tudunk annyi gyereket produkálni. Reménykedjünk azért, hogy mégiscsak jobb lesz.

Szabó Zsolt: Kérdezhetek tőled? Az elmúlt években ültünk itt ebben a testületben és emlékszem, hogy mennyire hajtottuk ezt az ügyet, hogy gyermekek legyenek, mi változott benned most, megkérdezhetem?

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Nem hiszem, hogy nekem ezt ezen a mai napon kellene elmondanom. De nem függnék össze az én érzéseim azzal, hogy az iskoláért mindig is harcoltam.

Szabó Zsolt: Úgy látom, hogy föladtad.

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Nem én nem adtam föl semmit, csak nem látom jónak, hogy ezt az épületet felújítsuk ennyi pénzért, és valószínű, hogy nem is ennyibe fog kerülni, mert én soknak tartom. Ez nem 3.800.000 Ft lesz.

Szabó Zsolt: Én ebbe a házba családokat, életet látok, gyermekeket látok és nem látom, hogy belátható időn belül tudnánk venni ennyi pénzért másik házat. Rövid időn belül – összettel – be tudunk költöztetni oda valakit. Tehát én ezt nem látom.

Borsodi László: Most is jönnének Dunapatajról négy gyerekkel.

Parrag Józsefné: Én is ezért vagyok a felújítás mellett, mert nincs sajnos másik házunk, ami beköltözhető lenne. Lehet, hogy én is tudnák egy három családost.

Keresztély László: El kell, hogy mondjam volt részem egy sarokkal arrébbi beavatkozásnak. Ugye az a kétlakásos épület – tudjátok. Tehát van rá jó példa, ahol azért ki lehet hozni, amit lehet egy ilyen épületből. A költségeit megmondom őszintén nem ismerem, hogy mibe kerül, én nem tudok mást mondani, a pénzből kell ugye visszafelé számolni, egy ilyen lakóépület újbóli lakhatóvá tétele érdekében. Hogy ott egy család le tudjon telepedni - majd meglátjuk, ezt nem én vagyok hivatott eldönteni, de a költségek árulkodnak. Ott is ugye belekerült amibe belekerült, egy családnak lakik benne, sőt kettő mert a másik felében is lakik egy.

Borsodi László: Nekem nincs különösebb véleményem. Én elmondtam az első pillanattól kezdve, hogy támogatom.

Szabó Zsolt: Van –e még kiegészíteni való?

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Kis épülettel mi a helyzet?

Keresztély László: A melléképület is felújításra szorul: ajtó, falak, tető.

Borsodi László: Ha az még belefér, az egész udvart le kell kövezni, vagy befűvesíteni, hogy ott semmiféle állatot ne tudjanak tartani – akárki megy oda.

Parrag Józsefné: Miért ne tarthatnának állatot?

Szabó Zsolt: Szerintem ezt majd a későbbiekben beszéljük meg.

Szabó Zsolt: Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Az Ordas Dózsa Gy. u. 42. sz. alatti önkormányzati lakásának a felújítására vonatkozóan kérem szavazzunk, aki a felújítással egyetért az szavazzon.

A szavazás lefolytatása után az polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 2 fő ellenszavazatával és tartózkodás nélkül, a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**25/2018. (V.2.) Kt.h.**

Dózsa u. 42. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan felújítása

Határozat

Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester szóbeli előterjesztése alapján egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Ordas, Dózsa u. 42. szám alatti ingatlanon lévő épületet a polgármester által bemutatott árajánlatok alapján a felújítást elvégeztesse, melyhez a szükséges fedezetet a 2018. évi önkormányzati költségvetés felújítási előirányzata terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munkák megrendelésére, a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt: Néhány szóban szeretnék tájékoztatást adni személyi dolgokról. Lehet, hogy mindenki előtt ismert már, hogy Tóth Judit alpolgármester asszony a könyvtárnak és a Művelődési Háznak dolgozójaként segítette a munkánkat, kapott új munkahelyet, megszűnik a jogviszonya. Én nagyon szépen meg szeretném köszönni Juditnak a könyvtárért, a művelődésért, a közösségért tett munkádat, továbbra is számítunk rád, sok örömet kívánunk a következő munkahelyeden, megértelek, mert el kell fogadni, hogy ez egy biztosabb lehetőség.

Kozákné Szentgyörgyi Ilona: Én magam nevében is köszönöm Judit, mert sok foglalkozást is megcsináltunk együtt, s hogy segítetted az iskola munkáját. Akkor ki legyen az új könyvtáros, művelődési ház vezető?

Parrag Józsefné: A munkaügyi központot megkérdezitek, hogy kinek van érettségije, ért a gyerekekhez és el tudja vállalni.

Szabó Zsolt: Megérdeklődjük, hogy Dunapatajon lenne – e valaki? Személyi ügyekben más változás is van, a családsegítőnk Jilling Gábor fölmondott. Kalocsára fog menni dolgozni, kapott egy másik állást és keressük a Gábornak az utódját.

Czabainé Csada Márta: Átmeneti megoldás az lesz, hogy a korábbi családgondozót kerestük meg, ő Anita, aki korábban már gyermekjólétis volt, és neki van végzettsége, ő a pedagógiai munka mellett tudja vállalni átmenetileg, mert egyszerűen nem volt más lehetőség, egy- két nap van hátra abból, hogy a Gábor még feladatot lát el. Nem maradhat ellátatlan ez a feladat, így a pályázat lebonyolításáig ezt tudtuk megoldásként.

Szabó Zsolt: Még annyit szeretnék mondani, hogy a Tölgyfa utcában több lakó jelezte, hogy nagyobb eső esetén vannak nagyobb kotyrok – Gózon Jánossal én beszéltem és jelezte, hogy jó fajta követ tud ajánlani felelősséggel, ami megoldaná a problémát. Azt szeretném

megkérdezni tőletek, hogy tudjátok –e ezt támogatni, két IFA teherautónyi anyag – 70.000Ft-ba kerül.

Az Ordasi Hírmondóba leírtam azt, hogy kevesebb a munkás. Arra szeretnék titeket kérni, hogy erősítsetek meg ebben, mert kapok telefonokat – hogy a jogszabályok alapján ez így van.

Szabó Zsolt: Van –e még valami kérdés, hozzászólás.

Parrag Józsefné: Van még egy elmaradt felajánlás, amiben dönteni kellene, tudjátok ez még az amikor nem kértük a tiszteletdíjat. A védőnői szolgálat és az óvoda javára szeretném, ha ez rendezve lenne, a védőnői szolgálatnak csecsemőmérleget szeretnék, ez kb 19.000,-Ft, a többi 10.000,- Ft-ot pedig a vezető óvónő javaslata alapján eszközre.

Szabó Zsolt: javasolom, hogy szavazzunk a képviselői javaslatról.

A szavazás lefolytatása után az polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

#### **26/2018. (V.2.)Kt.h.**

Védőnői szolgálat és óvoda támogatás eszközbeszerzésére

#### Határozat

Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviselői javaslat alapján egyetért azzal, hogy a településen működtetett védőnői szolgálat részére babamérleg vásárlásához az önkormányzat 2018. évi költségvetése dologi előirányzata terhére 19.000,-Ft-ot biztosít, a Mesevár Óvoda Ordasi telephelyére 10. 000,-Ft-ot biztosít szakmai eszköz beszerzésre.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a beszerzéshez és a védőnői szolgálat részére történő átadáshoz.

Határozatról értesül:

Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal, gazdálkodási előadó

Védőnő, helyben

Képviselő-testület tagjai

Kozákné Szentgyörgyi Iлона: Én azt szeretném kérdezni, hogy a képeinkkel van-e valami? Volt –e eladás van -e valami mozgás.

Szabó Zsolt: Utána fogok nézni. Laci neked van-e más kérdésed?

Borsodi László: Mi van a traktorral?

Szabó Zsolt: Folyamatban van a beszerzés, a megrendelést elküldtük. Nehéz helyzetben vagyunk. Nagyon nő a fű, fel kellett szerelni a tárcsát, túlórázni nem akarnak. Még van –e valami?

**Szabó Zsolt:** Köszönöm szépen a figyelmet. Ennyit szerettem volna a mai ülésen megbeszélni.

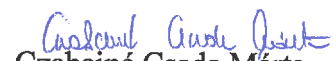
Érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester ezt követően az ülést bezárta.


Kmf.



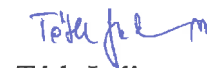
Szabó Zsolt  
polgármester



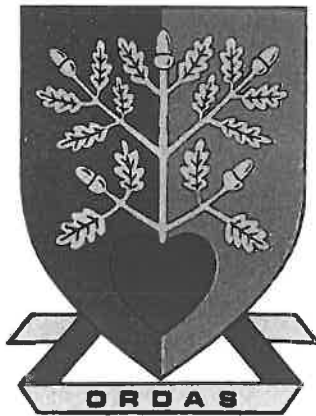
Czabainé Csada Márta  
jegyző



Kozákné Szentgyörgyi Ilona  
jkv.hit.



Tóth Judit  
jkv.hit.



## MEGHÍVÓ

Ordas Községi Önkormányzat 2018. május 2-én (szerdán) 13.00 órai kezdettel tartja rendkívüli képviselő-testületi ülését, melyre ezúton meghívom.

**Ülés helye: Ordas Község tanácsterem**

Napirend:

1/ Dózsa György út. 42. szám alatti önkormányzati ingatlan felújításának megtárgyalása  
Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Ordas, 2018. április 25.

Szabó Zsolt  
polgármester

**Jelenléti Ív**

**Ordas Községi Önkormányzat Képviselő- testületének**

.....2018. 05. 02-án..... megtartott

**testületi üléséről**

**Szabó Zsolt** polgármester

Szabó Zsolt

**Kozákné Szentgyörgyi Iлона** képviselő

Kozák Iлона

**Borsodi László** képviselő

Borsodi László

**Parrag Józsefné** képviselő

Parrag Józsefné

**Tóth Judit** képviselő

Tóth Judit

**Tanácskozási joggal jelen van:**

**Czabainé Csada Márta** jegyző

Czabainé Csada Márta

**Meghívottak:**

**Borsodiné Vargacz Edit** int. vezető

\_\_\_\_\_