

TÁRGYMUTATÓ

**Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 4. napján
megtartott nyílt ülésén elfogadott döntésekről**

Határozatok:

Szám: 43/2024. (XII.4.) Kt. h.

Tárgy: A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

Szám: 44/2024. (XII.4.) Kt. h.

Tárgy: Költségterv a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból nyújtott támogatás
felhasználásához

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. december 4-én megtartott közmeghallgatással egybekötött nyílt testületi ülésén.

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester
Zsigmond Enikő képviselő
Patyi Roland képviselő
Tóth Judit képviselő
Varga Attiláné képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:
dr. Sárközi Zsolt János jegyző

A polgármester 16.30 órakor megnyitotta az ülést.

Szabó Zsolt: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van mindenki. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom Zsigmond Enikő és Varga Attiláné képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére Katona-Walter Bernadett munkatársunkat.

Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőkkal és vezetőre tett javaslatommal, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

N a p i r e n d:

1./ A polgármester illetményének megállapítása

Előterjesztő: Dr. Sárközi Zsolt, jegyző

2./ Költségterv a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból nyújtott támogatás felhasználásához

Előterjesztő: Szabó Zsolt polgármester

3./Egyéb ügyek

Előterjesztő: Szabó Zsolt polgármester

4./ Közmeghallgatás

Szabó Zsolt: Javaslom a napirendi pontok elfogadását. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

(a meghívó a jegyzőkönyv 1., a jelenléti ív a 2. melléklete)

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetért a napirendi pontokkal.

I. napirendi pont

A polgármester illetményének megállapítása

Szabó Zsolt: A napirendi ponttal kapcsolatban megkérem jegyző urat mondja el a kiegészítést. Érintettként átadom az ülés vezetését az alpolgármesternek.

Dr. Sárközi Zsolt János: Elfogadták az erre vonatkozó törvényt és ez október 1-ig visszamenőleg hatályos, ettől eltérni nem lehet, tehát se többet se kevesebbet nem lehet megállapítani. A költségterítést is ennek megfelelően kell megállapítani. Az összeg 883.670 Ft, a költségterítés pedig 132.554 Ft.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. melléklete)

Zsigmond Enikő: És az igaz hogy ezt megkaphatjuk a központi költségvetésből? Tulajdonképpen nem az önkormányzati költségvetésből fizetjük.

Dr. Sárközi Zsolt János: Igen, de hogy pontosan hogyan kapjuk meg, azt még nem tudjuk, konkrét jogszabály még nincs rá. Állítólag az iparüzési adóerőképeség figyelembe vételével történik majd ennek a támogatása, de egyelőre többet nem tudunk.

Patyi Roland: Tehát ha az iparüzési adó itt sok lenne akkor nem támogatná ezt az állam annyira? Mert az iparüzési adót is erre szokták költeni?

Dr. Sárközi Zsolt János: Bizonyos támogatások vannak az önkormányzati finanszírozásban aminél azt nézik, hogy ha az önkormányzat több adót tud beszélni és annak viszonylag szabadabb a felhasználása, akkor azt az önkormányzatot nem támogatják annyira bizonyos dolgokban. Az hogy egy iparüzési adóerőképesége mennyi egy önkormányzatnak, egy főre jutólag ki van mutatva központilag, és attól függően veszik figyelembe. Ez most úgy tűnik, hogy egyre fokozódik, mert van egy ilyen szolidaritási hozzájárulás is a gazdagabb önkormányzatoknál, amelyet elvileg szétosztanak a kevésbé erős önkormányzatok között. Ez mindig vitás kérdés, hogy egy önkormányzat mennyire tehet arról, hogy rossz helyzetben van, illetve mennyire tehet arról, hogyha jó helyzetben van, ez egy összetett dolog.

Zsigmond Enikő: Bizonyos mutatók alapján számolják ki, nemcsak az iparüzési adó alapján, hogy egy önkormányzatnál mi az adóerőképeség. Én úgy tudom, Ordas nagyon az alján van.

Dr. Sárközi Zsolt János: Az iparüzési adó mértékét meg lehet határozni, maximum 2%-os mértékig az árbevételhez képest. Ordason ez 1,5%. Az adóerőképeségnél amikor kiszámolják az 1 főre jutó összeget, ott mindig 1,4-el számolnak. Ami azt jelenti, hogy legalább ekkora mértékben érdemes megállapítani, ha már az önkormányzat bevezeti az iparüzési adót, mert különben a hiányzó részt nem veszik figyelembe.

Szabó Zsolt: Annyit szeretnék elmondani az illetménnyel kapcsolatban, hogy én 34 évig csináltam társadalmi megbízatásban, tudhatjátok azt hogy eléggé mérsékletességet tanúsítottam. Úgy gondoltam, hogy 34 év után már vállalhatom főállásban is ezt a tisztséget a szándékaim szerint utolsó ciklusra. Erről én nem tehetek, hogy a központi kormányzat így döntött, tudom, hogy ez az előzőkhez képest nagy ugrás és nincs mozgástér. A jövő évben látjuk meg, hogy a központ költségvetéséből hány százalékot fognak finanszírozni. Ha támogatjátok, megköszönöm.

Tóth Judit: Nem ellenkezünk, elfogadjuk.

Varga Attiláné: Azt gondolom, hogy a jövőben nem fogja más 34 évig társadalmi megbízatásban ellátni ezt a feladatot, így egy reális anyagi képet lát az önkormányzat, hogy hogyan kell gazdálkodni a jövőben. Én személy szerint támogatom.

Zsigmond Enikő: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?
Amennyiben nincs, kérem aki elfogadja, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 4 igen szavazattal, 1 fő tartózkodás egyetért.

Szám: 43/2024. (XII.4.) Kt. h.

Tárgy: A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

H A T Á R O Z A T

1./Ordas Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény** (a továbbiakban: Mötv.) 71.§ (4) bekezdés a) pontja alapján a 2024. június 9-én megválasztott főállású Szabó Zsolt polgármester illetményét 2024. október 1-től 2025. június 30-ig a nemzetgazdasági átlagkereset 1,5-szeresének megfelelő összegű, havi bruttó 883 670,- Ft-ban állapítja meg.

2./A polgármester költségtérítését az Mötv. 71.§ (6) bekezdése alapján az illetményének 15 %-ban, 2024. október 1-től 2025. június 30-ig havi 132 551,- Ft-ban állapítja meg.

3./A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az illetmény és a költségtérítés megállapításával kapcsolatos ügyviteli teendőket végezze el.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. január 31.

II. napirendi pont

Költségterv a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból nyújtott támogatás felhasználásához

Szabó Zsolt: Az anyagot mindenki átolvasta, 4.201.950 Ft, amit működésre kell fordítani. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Amennyiben nincs, kérem, aki elfogadja, szavazzon!

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. melléklete)

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag elfogadta.

Szám: 44/2024. (XII.4.) Kt. h.

Tárgy: Költségterv a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból nyújtott támogatás felhasználásához

H A T Á R O Z A T

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, hatáskörében eljárva, jelen határozat formájában úgy dönt, hogy a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból - a Társadalmi Ellenőrző

Információs és Településfejlesztési Társuláson (TEIT) keresztül az EABF/137/2023-EM_SZERZ iktatószámú Támogatási Keretszerződés alapján - igényelt 2025. évi költségvetési támogatást, mint tagönkormányzat az alábbi jogcímenek, és a hozzá rendelt részösszegekkel kívánja igényelni és felhasználni.

1.) Működési célú támogatás:	4.201.950, -Ft
2.) Felhalmozási célú támogatás:	0,- Ft
Mindösszesen:	4.201.950,- Ft.

A mellékelt költségterv alapján Ordas Községi Önkormányzat 2025. évben

4.201.950,- Ft-ot a III/1. egyéb működési

0, - Ft-ot IV/1. tájékoztatási, ellenőrzési feladatok

költség soron kíván elszámolni, a költségtervben részletezett feladatokra.

A polgármester, a költségvetés megvalósításához, valamint a 2025. évi KNPA támogatás igényléséhez és felhasználásához szükséges intézkedéseket, beleértve a 2025. évi támogatási alszerződés létrejöttét, megteszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2025. évi KÖLTSÉGTERV

A Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból nyújtott támogatások felhasználásához

Település adatai	
neve:	Ordas Községi Önkormányzat
székhelye:	6335 Ordas, Kossuth u. 8.
adószáma:	15337458-2-03
adóvisszaigénylésre jogosult:	igen nem
képviselőre (aláírásra) jogosult megnevezése és beosztása:	Szabó Zsolt, polgármester

Felhalmozási támogatás terhére megvalósítandó feladatok, célok (beruházások/eszközök)		Elszámolni kívánt összeg forintban
I/1. Elvégezni kívánt beruházási/fejlesztési feladat megnevezése, rövid leírása. Támogatás terhére elszámolni kívánt összeg:		0
I/2. Elvégezni kívánt beruházási/fejlesztési feladat megnevezése, rövid leírása. Támogatás terhére elszámolni kívánt összeg:		0
I. Beruházási/fejlesztési feladatok összesen:		0
II/1. Eszköz beszerzés megnevezése, rövid leírása. Támogatás terhére elszámolni kívánt összeg:		0
II/2. Eszköz beszerzés megnevezése, rövid leírása. Támogatás terhére elszámolni kívánt összeg:		0
II. Eszköz beszerzések összesen:		0
Felhalmozási támogatás összesen. I-II.:		0
Működési célú támogatás terhére elszámolni kívánt költségek		
III/1. Támogatás terhére elszámolni kívánt egyéb működési költség megnevezése:	A tájékoztatást szolgáló infrastruktúra, településkép rendezése, parkok, közterületek virágosítása, lakossági tájékoztatás helyszínéül szolgáló önkormányzati ingatlanok, karbantartása, fenntartása, (üzemeltetési anyagok, karbantartási és kisjavítási szolgáltatások, egyéb szolgáltatások) a kommunikációt és adminisztrációt ellátó intézmény támogatása (KÖH finanszírozás)	4 201 950
IV/1. Támogatás terhére elszámolni kívánt tájékoztatási, ellenőrzési feladatok megnevezése:		0
Működési támogatás összesen. III-IV.:		4 201 950
Település részéről összesen elszámolni kívánt összeg:		4 201 950

Alulírott Szabó Zsolt, mint a(z) Ordas Községi Önkormányzat (település neve) képviselőre jogosultja, mint **POLGÁRMESTER** teljes felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen "KÖLTSÉGTERV" megnevezésű táblázatban rögzített adatok a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból finanszírozott fejlesztési/beruházási, működési célúknak megfelelnek. Ezzel egyidejűleg kijelentem és aláírással igazolom továbbá, hogy a "KÖLTSÉGTERV" megnevezésű táblázatban foglalt tételek tervezését megalapozó és alátámasztó dokumentumok, háttérszámítások, kalkulációk teljes körűen alátámasztottak és rendelkezésre állnak.

III. napirendi pont **Egyéb ügyek**

Szabó Zsolt: Van-e az egyéb ügyekhez hozzászólás?

Patyi Roland: Én szeretném kérni, hogy a külső játszótérnél esetleg még ha lehetne egy-két fát ültetni a temető felőli oldalra, hogy pár év múlva árnyékot adjon.

Zsigmond Enikő: Erről már volt szó.

Szabó Zsolt: Köszönöm a jelzést, megoldjuk.

A közmeghallgatással kapcsolatban a beszámolómmal elkészültem, a 2025 évi elképzelésekkel kapcsolatban nektek van-e olyan észrevételek amit szeretnétek elmondani?

Én, amiket tervezem a Zöldfa utcai ingatlan, ugyanis a sorsa rendeződni látszik, aláírtuk a Magyar Állam képviselőivel az ingyenes, feltétel nélküli átadást, hasznosításával foglalkoznunk kell.

Dózsa György utca, a főutca fásítása, ennek utána kell járni.

Sportpálya felújítása esetleges pályázatból, konditerem felújítása.

Községháza fűtésének megoldása, egy vegyes tüzelésű kazánnal.

Közvilágítás korszerűsítése, ledes formában 40-50 % megtakarítást lehetne elérni.

Tavaszi utca felújítása, már voltak pályázati próbálkozások.

Közösségi élet megtartása, családi rendezvények.

Ezekre gondoltam, jó-e az irány, van-e újabb ötletek?

Zsigmond Enikő: Szó volt még a sportpályán lévő öltöző felújításáról.

Varga Attiláné: Esetleg az orvosi rendelőnél parkosítás

Szabó Zsolt: Tavasszal azzal kezdjük. A polgárőrséggel egyeztetve 2031. december 31-ig megkötöttük a szerződést, így tudnak pályázni.

Patyi Roland: Tavasszal szeretnék visszatérni a már többször felvetett pincehelyiség kiadása, meszelésével kapcsolatban.

Szabó Zsolt: Jó a felvetés, de ezt alaposan át kell beszélnünk, csak felelős személynek bevonásával, térjünk vissza rá.

Van-e kérdés az egyéb ügyekhez?

Amennyiben nincs, a napirendet lezárom.

IV. napirendi pont **Közmeghallgatás**

Tisztelt ordasiak, kedves megjelentek!

Köszönöm, hogy eljöttek a mai falugyűlésünkre, megtisztelő számomra, hogy közösen tekinthetünk vissza az idei évre, megosztva egymással közösségünk eredményeit és kihívásait.

Először is szeretném megköszönni mindenkinek, aki hozzájárult a falu életéhez. Az idei év különösen fontos volt számunkra, hiszen közösségünk sokat dolgozott azon, hogy fejlődjünk és jobban összetartsunk.

Először a fejlesztéseinkről kívánok beszámolni:

Befejeződött a faluházunk belső és külső felújítása. A TOP plusz pályázat keretében nyert forrásból a következő munkák valósultak meg:

- akadálymentesítés történt
- teljesen új vizesblokk készült
- villanyhálózat teljes cseréje valósult meg
- hűtő-fűtő klímák felszerelésére került sor
- régi nyílászárók cseréje is megtörtént
- belső tisztasági meszelésre is sor került

Ugyanezen pályázat keretében zöldterület felújítás is történt, melynek keretében egy park megújult és két új került kialakításra.

Magyar Falu Program keretében illetve pályázatából valósult meg faluházunk külső felújítása – lábazati lélegző vakolat került a lábazatra, teljes falfelületet behálózták, erre pedig egy vakoló réteg került, majd szint kapott a felület. Igényes szép munkát végeztek a kivitelezők. Elmondhatjuk, falunk egyik legrégebbi épülete teljesen megújult. Hiszem, ha vigyázunk felújított értékeinkre még sokáig településünk ékkövei lehetnek.

A napokban fejeződött be falunkban a kamera-rendszer kiépítése. A fejlesztés Leader pályázati támogatással valósult meg, mintegy 10 kamera figyeli falunk történéseit, reméljük rossz dolgokat és történéseket nem kell rögzíteniük. Hiszem, hogy a polgárőrség és a kamerarendszer nagyobb biztonságot ad az itt élőknek. Ez a beruházás 6.500.000 Ft-ba került.

Falunk közlekedési táblái nagyon megfakultak, így ezek lecserélése is megtörtént az őszi folyamán.

A pályázatoknál már említettem a parkok felújítását, itt még hozzáteszem az iskola előtti új csobogó elhelyezését, a régi postával szemben az összeroskadt parasztszekér helyett jobb állapotban lévő helyezettünk ki, a kerekeskút és a környéke teljesen megújult. Ezen munkálatokban Ványai József falugondnok és segítője Orsós Tamás jeleskedett.

A bolttal és az óvodával szemben kis bokros zöldfelületet hoztunk létre. Az aszfalt ellenére voltak szép virágos parkjaink, ládáink, köszönöm lakosaink és közhasznú munkásaink odaadó munkáját.

Egy héttel ezelőtt Budapesten a Virágos Magyarország díjátadó ünnepélyén elismerő oklevelet kapott településünk a több mint negyedszázados virágosításban végzett kiemelkedő munkájáért.

Itt fontos megemlítenem a Véger kertészet önzetlen és segítő munkáját, köszönjük a támogatásukat.

Közösségi programjaink az idén nyáron is lehetőséget biztosítottak a jókedvű együttlétre, kapcsolódásra.

Ökumenikus gyerektábort szerveztünk a református parókián „Gyökereink” címmel. A résztvevők számára különösen emlékezetes marad az ópusztaszeri kirándulás.

Tárogatóest a Dunánál: kellemes estét tölthettünk el a Duna-parton, ahol a tárogató hangját szelíd hullámváz szállította a parton összesereglett közönség fel. Késő estig folyt a nótázás, szalonnasütés, borozgatás.

Az Ordasi Képzőművészeti Alkotótábor immár 21. alkalommal fogadta az alkotókat. Idén 18-án fogadták el a meghívást, a munkákból a falunapunk keretében nyílt kiállítás.

Az Eucharist zenekar lélekmelengető koncertjére a református templomban került sor július végén.

Az idén ismét ellátogatott hozzánk a Magyar Continental Színház egy elgondolkodtató, mély üzenetet közvetítő színdarabbal, melyet augusztus 20-án adtak elő a parókián.

Falunapot rendeztünk augusztus 23-24-25-én. Sokan vettek részt a programokon, sok baráti társaság vette igénybe a külön sátrakat főzésre, baráti együttlésre. Összességében elmondhatjuk, ismét egy jó hangulatú, tartalmas hétvégét tölthettünk együtt a XXVII. Ordasi Falunapokon.

Szeptember 28-án szombat délután Mihály nap keretében, a tájház udvara helyett az esős idő miatt a művelődési házban Dömény Krisztián Junior Prímadíjas citeraművész látogatott el és egy szép estét tölthettünk el.

Adventi alkalmakat szervezünk immáron a megújulás jegyében, minden vasárnap délután más programban vehetnek részt a lakosok. Várunk mindenkit szeretettel.

Húsvét előtt kalácsosztásra került sor a falunkban kedves gesztusként $\frac{1}{2}$ kg-os és 1 kg-os kalácsokat osztottunk ki.

Az önkormányzat 2 autóval Bajára elszállította a mammográfiái szűrésre behívott hölgy lakosainkat.

Az idén is szociális tűzifa osztására került sor mintegy 36 család részére, családonként 1 m³ tűzifa jutott.

Az idén is sor került az idősek napjának megrendezésére ahol a 65 évnél idősebb lakosainkat láttuk vendégül. Köszönet a segítőknek.

Könyvtárosunk és művelődésszervezőnk Jóboru-Takács Irén a kórháznál helyezkedett el, köszönjük 7 éves munkáját, melyet a közösségért tett. Utódjának Felnagy Évának jó munkát kívánunk.

Köszönetemet fejezem ki a hivatal dolgozóinak lelkiismeretes munkáját. Jegyző úrnak dr. Sárközi Zsoltnak, gazdasági előadónknak, Farkasné Varga Zsanettnak, igazgatási előadónknak Katona-Walter Bernadettnak. Köszönöm házi szociális gondozónknak Komjátiné Nellinek, falugondnokunknak Ványai Józsefnek lelkiismeretes munkáját, melyet a falu szociális és egészségügyi területén végeznek.

Köszönöm a falu lakóinak a közösségért a faluért végzett munkáját, óvoda, iskola dolgozói szülői közösségeknek.

Köszönöm a Képviselő-testületnek a faluért a közösségért végzett lelkiismeretes munkájukat, hogy együtt tudunk gondolkodni, dolgozni. nagyon jó odaadó csapat dolgozik a faluért.

A 2025 évi tervekben még nem látjuk a pályázati lehetőségeket, de céljaink vannak.

Pl. a Zöldfa utca 11. számú ingatlan hasznosítása. A héten került aláírásra a Magyar Állammal az ingyenes, feltétel nélküli átadás szerződése. Kb. 2 hónap múlva az önkormányzat tulajdonába kerül ez az ingatlan, melynek hasznosítása nagyon fontos cél számunkra.

Szeretnénk közösségépítő rendezvényeket szervezni. A megújult faluház remek alkalmat kínál akár sportolásra és egyéb rendezvényekre.

A turizmus és vízi turizmus fejlesztésében felvesszük a kapcsolatot a Kalocsai Vízitúra központ vezetőjével és bízunk benne, hogy közösen esetleg pályázati úton össze tudunk fogni és jobban kiaknázni ezt a lehetőséget.

A sportpálya felújítása, amennyiben lesz rá pályázati lehetőség, időszerűvé vált, elsősorban a gumipályára gondolok, de ugyan úgy gondolok a füves pályára és az öltöző felújítására. A konditeremben is aktuálissá váltak pályázat esetén új gépek beszerzése, ha nem lesz pályázat megpróbálunk fitnesztermek által árult eszközöket beszerezni.

A Tavasz utca felújítását szeretnénk megvalósítani, már évek óta programunkban van és adtunk is be pályázatokat, de eddig még nem sikerült nyernünk. A Magyar Faluprogramba adtuk be utoljára. Nem adjuk fel, hisszük hogy hamarosan sikerül.

A Dózsa György utcának, a főutcának a fásítását is szeretnénk megpályázni, a jelenlegi gömbakácok sajnos már előregedtek.

A közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban amennyiben lesz olyan pályázat, szeretnénk pályázni. Ezek a régi rendszerek már nem hatékonyak és vannak már olyan ledes világítások amiket lehet szabályozni és akár 40-50%-kal lehet csökkenteni a költségeket.

Napelemre szeretnénk majd pályázni amennyiben erre lehetőség lesz.

Még egy dolgot szeretnék mondani, az óvoda előtti zebra kérdését vizsgáltuk az elmúlt héten szakember bevonásával. Ennek a jelenlegi költsége 7-8.000.000 Ft lenne, nagyon komoly feltételei, előírásai vannak. Ez a egyik lehetőség, a másik lehetőség hogy 30-as sebesség korlátozó táblát kihelyezni mindkét oldalra. Ezeket a pénzügyek tekintetében és függvényében mérlegeli a testület. Eddig egy előzetes felmérés történt szakember által, ő elmondta az észrevételeit, de a hatóság fog ebben dönteni.

A kamerarendszerrel kapcsolatban szeretném elmondani még, hogy összesen 10 kamera került kiépítésre. A Vízmű épületénél van 2 db, Géderlak felőli bejövő útnál 2 db, Óvodánál 2 db, Hivatal épületénél 2 db, Könyvtárnál és a parókianál van 1-1 db kamera. Annyit még el szeretnék mondani, hogy azért ezeken a helyeken van, mert az energiának az áramnak a vételezése itt lett megoldott. Ha közterületen lenne, nagyon bonyolulttá tette volna ezt a lehetőséget, drágább lett volna, és praktikusság szempontjából lett így, egy költséghatékonyabb megoldást választottunk.

Röviden ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm, hogy meghallgattak. Várom a kérdéseket, javaslatokat.

Torják Attila: Én azért jöttem ide, 20 emberrel beszéltem és az Arany János utcának az egyirányúságának a visszaállítását szeretnénk kérni, ahogy volt az elmúlt 40 évben. Ennél nagyobb butaságot nem hiszem, hogy lehet csinálni. Eleve szűk az utca, 2 méter 90 cm a járdaszélessége, mindkét oldalon 50 cm árok van. Nekem a múlt héten levitték a tükrömet az autóról, a kocsma előtt parkoltam. Gyorsan mennek az utcában. Szerintem csak egy tábláról van szó, szeretném kérni, velem együtt 20 ember, 7 ház.

Szabó Zsolt: Én nem értek vele egyet, nem akarok vitatkozni. Azt gondolom, hogy a faluban akár a Petőfi utcát, vagy a Kossuth utcát egyirányúsíthatnánk. Úgy látom, ha az emberekben van önmérséklet, odafigyelés, tolerancia, akkor ez nagyon szépen megoldható. Láttam a képet amit küldtél, akkor mikor levitték a tükröt, ott is emberi nem odafigyelés történt. Ha látom, hogy kettő autó között nincs annyi hely, akkor hagyok helyet és úgy állok le.

Torják Attila: Abban az időben mikor ez történt, előtte is lefényképeztem az utcát, végig volt parkoló autókkal a bolt előtt. Igen, tudom, hogy a Petőfi utca keskenyebb, de ott elmegy kb. 8 autó egy nap, itt óránként megy el 15 autó, a boltnál parkolnak, néha nem is tudnak megállni. Megbeszéltük annak idején veled, hogy parkolót csinálssz az Arany János u. 10 elé, ez még nem történt meg, csak virágoskert van és fű van ott. Ott van az a nagyon mély árok, anno arról is volt szó, hogy azt be lesz dudázva és le lesz fedve. Mondtam, hogy én a saját költségemen befedem. Azt mondtátok, ezt így csinálták meg a csapadékvíz elvezetők. Ez az utca, ehhez a forgalomhoz nem alkalmas a kétirányú forgalomnak. 20-an lakunk ott, 20 személynek okoz gondot.

Szabó Zsolt: Megvizsgáljuk a felvetéset.

Zsigmond Enikő: Azt szeretném kérdezni, hogy az a szituáció amit elküldtél, ott pontosan úgy áll az autó amelyik letörte a tükrödet, mintha egyirányú lenne az utca.

Torják Attila: Igen, csak ott állt vele szemben egy autó az árok szélén, azért nem fért el.

Zsigmond Enikő: Igen. De ha az egyirányú utca akkor nem állhat ott fordítva az árok szélén?

Torják Attila: Nem, akkor nem áll be fordítva mert van az utca elején egy behajtani tilos tábla, és egy idegen ember jött be. Most ha ő látja, hogy behajtani tilos, akkor nem jön be, hanem elmegy körbe és megáll valahol.

Szabó Zsolt: Ha én lettem volna és érzem, hogy nem férek el, akkor dudálok vagy várakozok.

Torják Attila: 2 cm volt, hogy elférjen, nem fért el. Nincs gond, de ez az utca alkalmatlan arra, hogy kétirányú legyen.

Szabó Zsolt: Rendben, megvizsgáljuk.

Dénes Mária Magdolna: Ezzel kapcsolatban nekem is van előéletem, de azt nem szeretném itt felhozni. Azt szeretném kérdezni, hogy mi indokolta a kétirányúsítást, ha az ott lakók tiltakoznak ellene? Sőt úgy kell kezdeni, hogy nem tudták, hogy kétirányú lesz. Még kint volt a főúton a kötelező haladási irány tábla, azt meg kell mondani, hogy az én közreműködésemre szedték le. Azért a táblákat össze kellene egyeztetni. Még egyszer meg szeretném kérdezni, hogy mi indokolta, ki kérte, vagy milyen indokkal kérték?

Szabó Zsolt: Nem kérte senki.

Dénes Mária Magdolna: Akkor mi indokolta?

Zsigmond Enikő: Anno lakossági kezdeményezés volt, kérték akik az óvodába egy esős időben hozták autójával a gyereket, hogy sehol nem tudtak leállni. Akkor néztük ezt meg 2021-ben és ugyan így a közmeghallgatáson elhangzott, ami jegyzőkönyvben is benne van. Több ilyen közlekedési dologról beszéltünk, fekvőrendőrr és sebességkorlátozó táblák, és mivel ez az egyetlen egy egyirányú utcája Ordasnak, akkor szóba került, hogy kisgyerekes szülők javasolták, hogy meg tudnának ott állni, amíg a gyereket bekísérik az óvodába ha kétirányúsítva lenne. Akkor ezeket megvizsgálta a testület, hozott egy döntést, amit a közmeghallgatáson el is mondtunk.

Most ha azt mondják az utca lakói, hogy vizsgáljuk meg, akkor foglalkozunk vele.

Torják Attila: 20 ember lakik ebbe az utcában, meg több gyerek, nekünk ez nem jó.

Heck Gyula: Úgy tudom, hogy mindenhol kötelező parkolót kialakítani, hogyha valamilyen cég vagy akár bolt alakul. Abban az utcában nincs kijelölt parkoló, és igenis a bolthoz is kellene szerintem parkoló. Nem tudom kinek a kötelessége a parkoló kialakítása, a bolt tulajdonosának vagy az önkormányzatnak, több önkormányzatnál anélkül nem is adják meg a működési engedélyt. Úgy gondolom, mivel parkolási probléma van az a legnagyobb gond. Nem az hogy kétirányú, ettől keskenyebb utcák is vannak ahol kétirányú a forgalom, de itt nincsenek kialakítva parkolók.

Zsigmond Enikő: Azt is meg kellene néznünk, esetleg milyen pályázati lehetőségek vannak arra amit az Attila mondott hogy lefedni az árkot és helyére parkolót kialakítani.

Heck Gyula: Amit mondott az Attila, hogy előttük parkoló lesz, én is hallottam, jelenleg szép virágok vannak ott, miért nem lehetett volna még ha zúzott kővel is de parkolót csinálni. Ha

esetleg térkővel kijelölik a parkolási rendet, hogy ne keresztben, hosszában ahogyan az autós akarja, ott kb 6-8 autó elférne.

Szabó Zsolt: Köszönjük az észrevételt.

Torják Attila: Szeretnénk ezt kérni, mert ez így nem igazán jó.

Dénes Mária Magdolna: A polgármester úrnak a beszámolójához lenne néhány apró észrevételem és utána a 2025-ös költségvetéshez javaslatom.

Köszönet azoknak, akik betanították a kicsiket, aranyos volt ez az idők napja. Polgármester úrnak már jeleztem, hogy az Idősek Nemzetközi napja október 1. ez világra kiterjedő, kihirdetett nap, amikor még nincsenek fertőző járványok illetve már nincsenek. Megfontolandó, hogy jövőre és a későbbiekben nem a karácsonyi influenzás, számarköhögéses időben rendezze meg a testület ezt az idők napját.

A ledes világítást jónak tartom, viszont fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy nézzétek majd meg a beruházót és a referencia munkáit, mert nem egy helyen előfordult hogy a régi búrákba beletették a ledes égőket és gyakorlatilag sötétbe borult az utca. Tehát a led nem világít úgy, mint ezek a lámpák, tehát másként kell színezn.

Szabó Zsolt: Ezzel kapcsolatban mondanám, hogy több alkalmon részt vettem, ott elmondták, hogy ezt már nem lehet, hogy régiekbe teszik bele.

Dénes Mária Magdolna: Köszönöm, akkor ez megnyugtató.

Még egy apróság, megfontolásra javasolom, hogy a falu két végén tegyetek ki olyan táblát, hogy térfigyelő kamerák vannak, ugyanis ha kint vannak a táblák, akkor ezzel már védve van az önkormányzat.

A 2025. évi költségvetéshez az egyik téma. 2021-ben létesített sportpálya melletti játszótér használhatóbbá tétele tekintetében a nyári forróságban, mert délről és nyugatról egész nap süti a játszótérre a nap a homokot és játékokat, amik átforrósodnak. Ezen kívül már több helyen megnéztem, már nem homokot tesznek a játékok alá, hanem gumi padlót. Ennek higiéniai oka is van. Én azt javasolnám egyrészt, már többször hallottam, hogy jövőre is lesz a faültetési kampány az 1000 fő alatti településeken, hogy ne a falu szélére ültessetek most fát, hanem első nekifutásra amit az önkormányzat is meg tud csinálni, hogy körbe fásítsa ezt a sportpályát. Tudom, jó pár év múlva fognak megnőni, amikor is megoldják ezt a problémát, ezért javasolom, van jó pár cég az interneten, akik játszótéreket kiviteleznek, hogy kérjétek többektől árajánlatot egyrészt árnyékoló napvitorla kialakítására illetve jobb lenne mindenféle szempontból ha gumilappal lenne leterítve. Erre érdemes lenne árajánlatot kérni, és ha lehet a 2025.évi költségvetésbe, tervbe berakni.

A következő javaslatom az tulajdonképpen azzal függ össze, hogy örömmel vettem az avarégetéssel kapcsolatos önkormányzati rendeletet. Ugyan nem tudom mit fog érdemelni az, aki nem tartja be, mert azt nem találtam meg. Ha belegondol az ember, hogyha az adott időszakban, amikor lehetőség van az avarégetésre és esetleg minden háznál elkezdik, iszonyat füstöt lehet csinálni. Én ezért egy olyasmit javasolnék megvizsgálni, hogy egyrészt a lakossági, másrészt az önkormányzati kertészeti hulladékok feldolgozására egy telep létesítése. Ezt meg kell tervezni, elő kell készíteni, de lehetne egy olyan telep, ahová egyrészt be lehetne vinni továbbra is aki nem tudja komposztálni a falevelet, a fűnyiradékot, de be lehetne vinni a faágakat is. A komposztot az önkormányzat a saját kertészeti dolgaiba fel tudná használni és a fanyesedéket, a mulcsot is lehet alkalmazni. Olvastam a Zöldfa utcai házzal kapcsolatban az elképzelést és a határozatot, ott van egy szép nagy terület. Én javasolnám megfontolni, hogy egy olyan akár munkahelyteremtési pályázatból is egy önkormányzati vállalkozást létrehozni,

ami adott esetben egy ember számára munkahelyet is teremtené, Az önkormányzati hulladékokat is feldolgozná, de a lakossági hulladékot is. Ellenőrzötnen kell csinálni, hogy ne mindenféle hulladék menjen oda. Adott esetben akár az átvételért az önkormányzat minimális árat kérhetne, tehát lehetne valami költséget megállapítani. Úgyhogy megfontolásra javasolom a Zöldfa utca 11. szám alatt az önkormányzati kertészeti hulladék feldolgozó telep létesítésének a lehetőségét vizsgáljátok meg.

A 2025-ös tervekhez ezeket szerettem volna javasolni, és van még egy pár kérdésem.

Kérdezném, hogy milyen büntetést kap az, aki az avarégetéssel kapcsolatos rendeletet nem tartja be?

Az ordasi hírmondó márciusi kiadványában megjelent a tájékoztató, amit állítólag Viking Kikötő Zrt. adott, hogy mit fognak csinálni, mi várható, mire készüljön a lakosság. Szeretném megkérdezni ezzel kapcsolatban, hogy a kikötő mely területén történt meg a parkosítás és ki tartja azt karban? A beígért közösségi teret mikor és hol alakítják ki? Az épületek felújítására voltak látványtervek is, ezeknek a terveknek az engedélyeztetését vajon az 1. fokú építési hatósághoz, van-e arról tudomás, hogy a terveket engedélyezésre benyújtották-e már? Ki a kikötőmester, és hol található meg, ha szükség lenne rá?

Egyébként az egyetlen dolog, amiben azonnal intézkedtek, hogy bekamerázták a területet.

És végül, mennyi iparüzési adót fizetett a cég illetve mennyi a számára kivetetendő?

A kérdéseim azért vetődtek fel és azért tartom fontosnak és várom, hogy legyen rá majd válasz, mert a Teit-társulás augusztusi híreiben olvastam, hogy Uszód napelem parknak kínai beruházónak eladta a reptér rájuk eső területét. Abban írják, hogy a szerződési feltételek között azt is kikötötték, hogy az ingatlanokon akkumulátor gyár, akkumulátor technológiát magába foglaló bontó-összeszerelő üzem, hulladékégető, vagy egyéb hasonló környezetterheléssel járó építmény nem építhető és nem üzemeltethető. Nekem nagy szívfájdalmam, ahogy annak idején az egész beruházáshoz viszonyultatok. El szeretném mondani még azt, hogy olyan hidrogeológiai előnyök, mint itt a Dunaparton a kikötő, ez 20-30 km-rel lejjebb, följjebb nem található, ez itt a legoptimálisabb terület innen tovább szállítani pl. Bakod-pusztára a turistákat.

A beruházót tessék számon kérni, kell felvenni jegyzőkönyvet, pontosan írja meg, hogy mit akarnak, nem fog tudni máshova menni, Itt a vízügyi és egyéb viszonyok olyan kedvezőek, hogy szinte adja magát, hogy itt a nagy hajók kikössenek. Sok mindent megígértek és én még ebből semmit nem láttam.

Végül szeretnék tájékoztatást adni arról az uniós irányelvről, ami a település szennyvíztisztítására vonatkozik. Ezt gyakorlatilag az unió szigorítja és a kis településekre is érvényes lesz. Volt egy konferencia, ahol a Vízügyi Államtitkár elmondta, hogy az ásott kút már ma is tilos, a jövőben szankcionálni fogják. Hogy mikor, és mikor nem, azt nem tudom. El szeretném mondani, hogy Dunapatajon az 1 m³ szennyvíz után nagyjából 370 Ft-ot kell fizetni, aki zárt szennyvíz gyűjtő aknát létesített annak a szippantott szennyvíz után 2400 Ft-ot kell köbméterenként fizetni. Az, aki majd a szigorítás után nem tudja bebizonyítani, hogy hivatalos úton jogszerűen szállította el a szennyvizet, mivel Ordas kiemelt víz minőségi területen van a legmagasabb talajterhelési díjat kell fizetni minden köbméter víz után amivel nem tud elszámolni, ez 6000 Ft/m³. Ezeket nem a vízszolgáltató fogja behajtani, ez adók módjára behajtható dolgok, ebben nem lehet alkudozni. Ezen mélységesen el kellene gondolkodni a képviselő-testületnek, hiszen több mint 15 év állt rendelkezésre, hogy uniós támogatásból és államiból a csatornázás megoldódjon. El kellene gondolkodni, hogy mi fog történni a faluban, hogyha tényleg ez a szigorítás bekövetkezik, és egy családnak mondjuk havi 60.000 Ft-ba fog kerülni az, hogy egy régi ásott kútba elszívárogtatja a szennyvizet.

Köszönöm szépen.

Szabó Zsolt: Köszönjük szépen Marikának ezeket a felvetéseket.

A közmeghallgatás előtt volt egy ülés a képviselő testülettel ahol a 2025. évi célokat megbeszéltük, és köszönöm, hogy találkozott a te gondolatod a képviselő testület gondolatával. Felvetésre került általunk is a játszótérre, hogy a napvitorlával árnyékoljuk, erre tavasszal visszatérünk, hogy mire nyár lesz, megoldódjon a probléma. A sportpályával kapcsolatban úgy gondolom, hogy amikkel körbe van ültetve olaj gömb kőris fák, hogy azokat nem szabadna kivágni, azt meg kell tartani. A játszótérhez olyan fafajtát választunk, ami gyorsan növekvő, nagyobb fa. A gumiszőnyeg költségeit meg fogjuk vizsgálni, szakemberekkel körbejárjuk.

Varga Attiláné: A Duna felé lévő játszótér is kavicsal van lefedve, azért mert olyan milliós költségei vannak, hogy amikor a pályázatot megnyertük s a játszótérre a tervek szerint felépítették, erre nem terjedt ki pályázat és saját önerőből kellett volna megcsinálni. A homokot és a kavicsot elfogadták azért lett az.

Dénes Mária Magdolna: Igen, biztos, hogy nem olcsó esetleg valamilyen pályázatot meg kellene nézni, és több helyről kérni árajánlatot, hátha az adott kivitelező tud valamilyen támogatást szerezni.

Varga Attiláné: Nem ezzel van a gond, hanem a rá való pénzzel. Amíg nincs rá pénz, nem tudunk árajánlatot kérni, nem tudjuk megvásárolni. Először az anyagiakat kell előteremtini hozzá.

Szabó Zsolt: Az avarégetési rendelettel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogyha nem hozza meg az önkormányzat azt a rendeletet, akkor alapjában véve tilos az égetés. Azért vezettük be, hogy bizonyos feltételekkel, szabályokkal legyen lehetőség az égetésre.

Telephely létesítése a Zöldfa utca 11. számú ingatlannál szerintem egy vita téma lehetne. Alaposan meg kell vizsgálni és körbe kell járni, mert a falu közepén van ez a hely. Az, hogy az önkormányzat hozzon létre céget, ebben egy kicsit borúlátó vagyok, látva a munkaerőinket. Amit fölvetettél nagyon jó dolog, csak nem biztos, hogy a Zöldfa utcában van a helye és én úgy gondolom, ennek nagyobb terület kellene. Azt mondom vitaindítónak jó, de alaposan körbe kell járni és a lakosságot ebben tájékoztatni kell.

Patyi Roland: Bocsanat, én az elmúlt egyik testületi felhoztam egy hasonló témát, a lakosságnak a hulladék gyűjtését, akkor azt a választ kaptam, hogy az állam kifejezetten azt szorgalmazza, hogy az önkormányzat ilyen ne hozzon létre, tehát akkor egyáltalán nem tilos ez?

Dénes Mária Magdolna: Akkor az egy félreértés, mert gyakorlatilag azt szorgalmazza, hogy mindent lehetőleg helyben komposztálni. Na, most ennek van egy fizikai határa is. Egyre több helyen ösztönzik most már a különböző szelektív kukákat, de vidéken nem kizárt, hogy ilyen vállalkozások legyenek. Komposztálni a házi komposztálóban lehet, na de ha sok! Én azt sem tartanám rossz megoldásnak, hogyha egy olyan döntést hozna a testület, hogy megvizsgálva egy ilyen telep létesítését üzemeltetési pályázatot írnátok ki erre a telepére.

Tóth Judit: Marika az ötlet jó, csak a falu közepére egy ilyen telepet létrehozni nem igazán jó. Egyrészt a rácsálók miatt, másrészt annak szaga van, emberhiány van, és azt felügyelni kell.

Dénes Mária Magdolna: Én ezt felvettem, gondolkozzatok rajta.

Szabó Zsolt: Említetted az Uszódi ingatlan eladást hogy milyen feltételekkel valósul meg, az nyilván más szituáció. Ott saját tulajdonukról volt szó nyilván megszabhatják a feltételeket. A Dunapart, a kikötő tekintetében nem a mi tulajdonunk.

A Viking Kikötő Zrt-vel kapcsolatban megkerestek, alpolgármester asszonnyal tárgyaltunk velük, korrekt lehetőségeket vázoltak fel. Az iparüzési adót ide kívánják fizetni, ez a 2023. évre 2-300.000 Ft körüli összeg. Támogatást kértünk tőlük a képzőművészeti alkotótáborban készült képek művelődési házban való elhelyezésére, sínrendszer kiépítésére az első kérésünkre 270.000 Ft körüli összeget kaptunk. Kérték, hogy a Dunapartot tartsuk rendben saját embereinkkel, ezért alkalmanként 80.000 Ft-ot kaptunk.

Ők leírták, hogy mit szeretnének, kaptunk egy jó tájékoztatás, de lehet, több évbe telik mire megvalósul, bízunk benne hogy elindult valami. Ott van már több évtizede az épület, nem foglalkoznak vele, ők akkor állítják helyre amikor nekik az anyagi lehetőségeik megengedik. Ha van olyan építési engedély, amit az önkormányzattól kell kérni azt nyilvánvalóan meg kell hogy tegyék.

A buszuk meg nyilván átjárnak a falunk, nem tudnak máshol elmenni.

Varga Attiláné: Eltelt egy nyár mióta üzemel a kikötő és nem kaptunk különösebb lakossági észrevételt arra, hogy bárkit zavarna, vagy bántotta volna ez a tevékenység, ami itt működik.

Dénes Mária Magdolna: A buszok, amelyek áthaladnak a falun, hogy a turistákat szállítsák, nem tudnak elmenni Ordas közútjai nélkül, tehát az önkormányzat útját veszik igénybe. Ez is felhatalmazás lett volna arra, hogy kicsit konkrétabb, esetleg írásbeli megállapodást kössenek. Az önkormányzat közigazgatási határain belül az önkormányzatnak jogosultságai vannak.

Szabó Zsolt: A szennyvíztisztítással kapcsolatban teljesen egyetértünk, jelen pillanatban tudomásunk szerint az 500 fő alatti településekre nincs pályázat.

Dénes Mária Magdolna: Nem is lesz. Az unió nem fog szennyvíz-csatornázásra több pályázatot kiírni. Egyedi szennyvíztisztítókra várhatók a pályázatok, de azok Ordason sem jogi, sem műszaki okok miatt nem valósíthatók meg. Ordason sérülékeny vízbázis van. Szerintem segítséget kell kérni a képviselőtől és meg kellene keresni azokat a vízügyi szakembereket, akik valamiben tudnának segíteni.

Szabó Zsolt: Nagyon köszönöm a felvetésed, felvesszük az illetékes szervekkel, vízügyi hatóságokkal, képviselő úrral a kapcsolatot.

Varga Attiláné: Több pályázatunk is be volt adva ezzel kapcsolatban. Volt, hogy a lakosság saját magának számlára gyűjtötte a pénzt kétszer is. Tehát az önkormányzat foglalkozott vele. Arról mi nem tehetünk, hogy a vízbázis miatt nem engedték, amikor a Géderlaki, Uszódi épült nem tudták hozzá kapcsolni Ordast, Dunapatajhoz szintúgy nem tudtak hozzá kapcsolni, mert messze vagyunk, sok szivattyút kell működtetni, nem gazdaságos. A 15 év alatt már több ötlet volt és mégsem sikerült.

Dénes Mária Magdolna: Én kérdeztem, amelyik befogadja ennek a területnek a szennyvizét, Hartát és Dunapatajt, hogy Ordast hidrológiailag rá tudnák-e kötni, azt mondták hogy olyan mértékűre bővítették és úgy alakították ki, hogy simán rá lehetne kötni.

Szabó Zsolt: Foglalkozunk vele, megvizsgáljuk.

Dr. Sárközi Zsolt János: Volt itt több dolog, amire szeretnék én is a jogszabályok alapján reagálni. A parkoló kérdése, jogszabály írja elő, hogy igenis kell parkolót kialakítani, de mindig csak az új engedélyezéseknél, tehát a meglévő üzleteknél, amik már engedéllyel bírnak, ott ezt nem kell. Egyelőre nincs olyan átmeneti szabály, amely előírná, hogy egy bizonyos határidőn

túl kell. Ha egy meglévő üzlet valamiért új működési engedélyt kér, akkor ugyanúgy neki is kell ezt biztosítani. Ez egy építésügyi jogszabály, nem is a kereskedelmi feltételek között van. Az avarégetési rendelettel kapcsolatban az vezette a testületet, hogy az égetéssel probléma van, sok a zöldhulladék, akkor jobb, ha ezt beterejlük egy időszakba, és akkor mindenki tudja mikor lehet égetni vagy arra számítani.

A teleppel kapcsolatban felvetődött, hogy helyben alakítsunk ki ilyet, amit Roland mondott, hogy beszéltünk és nem lehet, az a kommunális hulladékokra vonatkozik, amelyiket már olyan szinten központosítottak, hogy már nem is megyei, hanem már regionális szinten lehet csak tárolókat építeni. Tudhatjátok, hogy helyben is már mindenhol bezárták ezeket a hulladéktelepeket, a területeket rekultiválni kellett. A zöldhulladék ártalmatlanítására elvileg lehet ilyet létrehozni, de a pontos feltételeket nem ismerem. Általában ilyet nagyobb önkormányzatok hoznak létre, én nem is tudok, hogy a környékünkön lenne olyan önkormányzat, akinél van ilyen. Ettől függetlenül nem kell elvetni az ötletet, nem lehetetlen, de eléggé nehéz feladat volna szerintem egy ilyen kis településnek.

Az avarégetéssel kapcsolatos szankcionálásra a Kalocsai Kormányhivatal Járási Hivatalának van ebben hatásköre, az engedély nélküli égetés 100.000 Ft-os bírsággal jár.

Dénes Mária Magdolna: Ezt a 100.000 Ft-os bírságot tudatosítani kellene a lakossággal, mert bizony van aki félvállról veszi ezt a rendeletet.

Varga Attiláné: A képviselő-testületnek az elsődleges célja az volt, hogy segítse a lakosságot ne pedig bírságolja. A helyzetet próbáltuk megoldani.

Dr. Sárközi Zsolt János: Az égetés alapvetően tilos, ezért adott lehetőséget a testület. Egyébként mindenképpen a minél több komposztálást javasolják, ehhez kellene egy kicsit jobban hozzászokni.

Szabó Zsolt: Köszönjük szépen, van-e még hozzászólás?

Heck Gyula: Szeretném mondani, nekem a vesszőparipám és most már sajnos a saját bőrömön érzem, hogy a dűlőutaknak az elhanyagoltsága, megszüntetése. Szeretném, ha ezek rendbe lennének téve, mert már a fák felferik, és nem biztos, hogy kötelességem nekem az önkormányzatnak biztosítanom utat. Úgy gondolom, az önkormányzatnak megvan a feladata, amennyiben nem tudja vállalni, vonja le a konzekvenciát. Felháborító, hogy megszüntetnek egy átjárót, ami tulajdonképpen jogszerű, mert csak megszokásból jártunk át és ugyanúgy nem csinálja meg az önkormányzat azokat a dűlő utakat, amik azt a részt mentesítették volna. Körben ott a dűlőút, egyrésze balra fel van szántva, jobbra egy részét én meghagytam a másik fele az önkormányzaté, ahol derékvastagságú fák vannak rajta, és az én földemen járnak a mezőgazdasági gépek. És nem csak egy ilyen dűlőről van szó. A Lovas utca az én gyerekkoromban még egyenes utca volt, most akkora kanyar van már benne, mert elszántják. Mi tulajdonosok, egymással vitatkozunk, mert nem férünk el. Az önkormányzatnak lenne a feladata rendezni. Szeretném kérdezni mikorra várható ennek a rendezése, már kaptunk rá ígéretet, de nem történt még semmi.

Amint itt hallgatom az előzőket, engem elkeserített. Ez előtt 20 évvel indultam a polgármesteri választáson, amit nem nyertem meg, és az összes elhangzott, felvetett probléma szerepelt akkor az én programomban. Szennyvíztisztító, megnéztünk egy szennyvíztisztítót. Kiraktam hirdetésként a programban, hogy bárkit elviszek, hogy nézzünk meg egy helyi egyedi szennyvíztisztítót biológiai tisztítással, 1 fő jött el velem akkor. A mai napig is járható út, nagyon érdekes megoldás, a mai napig működik. Akkor senkit nem érdekelt, a programom sem érdekelt senkit. Akkor a tölgyfára (Rákóczi-fa) javasoltam, hogy foglalkozni kell vele, azt

mondtátok, hogy azt mondták, nektek így ahogy van 100 évet még kibír, rá 3 évre meg egy monumentális alkotás készült belőle, és az maradt nekünk.

Akkor mondtam, hogy az önkormányzatnak igenis meg kell vennie a hajóállomást. Azt gondolom, mindenre van pénz, amit akarunk.

Mondtam, hogy vegye meg az önkormányzat az akkori szárítót, ott volt vele 7 hektár terület. Most a komposztálást nagyon jól meg lehetne ott csinálni, akkor vállalkozásnak kellett volna kiadni egy részét, amiből munkahelyet teremtettünk volna és esetleg a fiatalok maradtak volna Ordason. Semmi nem lett abból sem, nyilván a válasz az, hogy nem volt rá pénz.

A szennyvíztisztítást a mai napig meg lehetne oldani, csak akarat kellene. Mondtátok, hogy párszor már volt rá gyűjtés, most is össze lehetne rá szedni a pénzt, ha akarnánk. Ahogy ezeket hallgattam, tulajdonképpen csak a kifogásokat keresitek. Az előző választás előtt lett kihelyezve a bolt elé egy doboz, hogy mindenki bedobhatja az elképzeléseit, javaslatait, ötleteit. Azt gondolom, teljesen értelmetlen, mert csak visszamenőleg meg kellene nézni egy pár falugyűlés jegyzőkönyvét, és abban benne van mi az, ami érdekli a falut. Ebből, amik most elhangoztak, kíváncsi leszek mi fog történni, mi lesz ebből. Én le fogom zárni a dűlőútnál az én részemet, és feljelentést teszek, mert nem fogom hagyni a sajátomat.

Sportpálya árnyékolása, meglepő, 10 éve lettek kivágva a hatalmas platánfák, semmi bajuk nem volt. Most azért kell pénz, hogy megoldódjon az árnyékolás.

A komposztálás nagyon jó ötlet, nyugaton már komoly pénzeket fizetnek azért, hogy bevigyék a komposztálni valót és komoly pénzeket fizetnek azért, hogy kihozzák a komposztot. Mi meg itt beszélgetünk az étetésről. Az hogy nincs ember, nem is lesz, ha így állunk hozzá. Gépesíteni kellene. A dűlőutak karbantartására évek óta van egy pályázat, 100 milliós nagyságrendű. Erőgépet, munkagépet lehet vásárolni rajta, a mai napig is, ha jól tudom, megvan ez a pályázat, pályázni kellene rá, és sok minden megoldódna, több ember munkáját kiváltaná. Előre kell nézni egy kicsit, amik itt elhangzanak, azokat meg kellene gondolni. Nem pedig úgy hogy évek óta semmi nem történik, csak fényezitek a kopott dolgokat, amik vannak.

Szeretném még tudni, mi van asz ivóvíz kérdéssel. Jó pár évvel ezelőtti falugyűlésen arról volt szó, hogy pár hónap, mert csak ideiglenesen lesz rákötve a Barákai vízbázis a mi ivóvizünkre csak próbaképpen. Szeretnék tudni, mi van a mi ivóvizünkkel? Mi van a vastalanítóval, amire a lakosok adták össze a pénzt?

Varga Attiláné: A vastalanító 4.500.000 Ft volt, és pályázat volt.

Heck Gyula: Akkor is oda lett adva egy tollvonással a Kalocsavíznek és kapjuk a rossz minőségű ivóvizet.

Dénes Mária Magdolna: Az ivóvízzel kapcsolatban nem az önkormányzatnak a kompetenciája volt, államilag elrendelt dolog. Nem tudom, hogy mit lehetett volna tenni ellene, de gyanítom, hogy semmit.

Heck Gyula: Nem ezt kértem, az információt, hogy akkor megmondták volna, hogy vége a hidrolóbusznak.

A foci pályán lévő öltöző felújítása helyett valami más célt kellene kitalálni, mert arra úgy gondolom nem lesz szükség.

Varga Attiláné: Nem biztos. Fiatalok kérték, gyerekeknek focimeccset tartani, hogy oda be tudjanak pakolni. Ha pályázatból ingyen meg lehetne menteni az épületet, akkor már jó. Amire nincs pályázat, nem tudunk, amire van azt meg megpróbáljuk.

Szabó Zsolt: A dűlútak rendbetételét március 31-ig megoldjuk, átbeszéljük, hogy hol van probléma. A Lovas utca kimérését nem tudom, a testület eldönti, csak sajnós, ha kikarózzuk, lehet, pár hét, és eltűnik a karó:

Heck Gyula: Egyszerű megoldani, már javasoltam ezt is régebben, szankcionálni kell. Közterületfoglalás, a dűlőút is közterület. Ki kell számolni, akinek belóg a dűlő útja egy bizonyos határig, az fizessen. Az összegből meg ki lehet fizetni a földmért.

Dr. Sárközi Zsolt János: A földútra vonatkozóan, a közlekedési területet nem célszerű közterület-foglalással kiadni, hiszen az közlekedési célt szolgál. Bizonyos részét esetleg.

Heck Gyula: Én nem az egészre gondoltam, de a 17 méteres útból például 13 métert használja valaki, akkor közterület-foglalási igény kell és fizetni kell, úgy gondolom, vagy ha nem fizet, megbírságolja az önkormányzat valamilyen formában. Én tudom, hogy vannak ilyen lehetőségek.

Dr. Sárközi Zsolt János: Ezt meg lehet oldani egyébként.

Szabó Zsolt: Nagyon röviden szeretnék még reagálni az elhangzottakra. A hajóállomás és a volt szárító megvétele, ez abszolút lehetetlen. Én azt mondom a vállalkozók vállalkozzanak és működtessék jól, de nem az önkormányzatnak a feladata, hogy hajóállomást üzemeltessen. Te kevered a vállalkozást az önkormányzatisággal és visszautasítom a szavaidat és rosszul estek a szavak. Mi, akik küzdünk és csináljuk, erre te ide jössz 10 év után és sorolod a dolgokat. Nincs realitása ma Magyarországon a mai falvakban, amiről te beszéltél több tíz millió forintos dolgok. 450 fős kis település vagyunk, mások a lehetőségeink, mint a nagyközségeknek, városoknak.

Heck Gyula: Ezelőtt 20 éve a szárító volt 10.000.000 Ft, akkor kellett volna megvenni, akár több részletben történő kifizetéssel. A zebra kérdése is már vagy 10 éve is fel lett vetve, azt sem sikerült még csinálni. Nincs parkoló. Ezeket, amiket elmondtam, mind meg lehetett volna valósítani úgy ha előre nézünk és igenis akarjuk. De azt látom, semmit nem akartok.

Varga Attiláné: Azt szeretném elmondani a parkolóval kapcsolatban, hogy 30 éve vagyok képviselő és még soha senki nem igényelte a parkolót abba az utcában. Ez egy mostani probléma és ezzel foglalkoznunk kell, és már tervben is van és meg is lesz oldva, mert ez az igény rá.

Borsodi László: A zebrát is meg lehet volna csinálni az utépítéskor csak kérni kellett volna.

Varga Attiláné: Nem lehet, meg vannak azok a szabályok, hogy mennyi egyenes útnak kell lenni a zebra előtt, mögött, milyen világítást kell oda biztosítani. A helyi adottságok nem teszik lehetővé, amit az előírások megkövetelnek. Higgyétek el, ez is volt már téma több testületin.

Patyi Roland: Ott voltam egy hete én is amikor megnézték, lehet zebra, ez most derült ki, azt mondta aki kint volt szakember hogy az ő véleménye az, hogy lehet zebra. Na, most ha oda parkoló épül majd a bolt környékére, ott is ki lehet alakítani a terepet és akkor kicsit előrébb vagyunk ezzel a zebra-kérdéssel is.

Torják Attila: Ha egyirányú az utca még egy kicsit egyszerűbb zebrát tenni. Logikusan gondolkodva akkor az Arany János utcából csak jobbra lehet kihajtani vagy balra, viszont onnan nem lehet behajtani szemben, és ezért sokkal egyszerűbb egy egyirányú utca elé zebrát tenni.

Szabó Miklós: Nekem is van egy dolog, amit el szeretnék mondani. Mikor annak idején megvettem itt a sarkon a házat, akkor mondtam, hogy a másik ház, ami az önkormányzaté, a sarka nyílik. Azóta is rosszabb az állapota, lesz-e belőle valami, vagy megvárjuk, amíg összeroskad? Ha véletlen nem lesz megcsinálva, le fog szakadni, hatalmas kár lesz.

Szabó Zsolt: Rendben, feljegyeztem.

Torják Attila: Még egy felvetésem lenne. A játszótér kint a sportpályánál és a söröző közötti járdát nem lehetne összekötni? Esőben nagyon megáll a víz.

Szabó Zsolt: Össze lehet kötni, csak ott a vízzel van gond. Amikor az utasok csinálták az utat, és bemérték. Nagyon nehéz megoldani a víznek az elvezetését. Szerintem az a megoldás, hogy meg kell terveztetni és egy szikkasztót kell odatenni.

Dénes Mária Magdolna: Fel kell tölteni azt a területet, a járda magasabban legyen, mint az út, akkor a víz lefolyik.

Szabó Miklós: A Kossuth utca dudázását megcsinálták majdnem végig, nálam a kanyarban ki van nyitva. Szerintem azt be lehetne nyugodtan zárni, és engem nem zavarna, ha ott végig úgy be volna dudázva tisztítónyílásokkal, letérkövezve, parkolót lehetne kialakítani, és akár nagyobb rendezvénykor 45 fokos szögben be tudnak oda állni az autókkal. Annyiból jó volna, hogyha esik az eső, úszik a pincém.

Szabó Zsolt: Köszönjük.

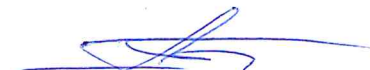
Van-e még kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs, az ülést lezárom.

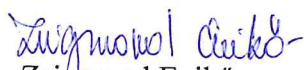
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a **polgármester** az ülést 18 óra 38 perckor bezárta.



Szabó Zsolt
polgármester



Dr. Sárközi Zsolt
jegyző



Zsigmond Enikő
jkv.hit.



Varga Attiláné
jkv.hit.