

[illegible]

TÁRGYMUTATÓ

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő- testületének 2026. 02. 11. napján megtartott nyílt ülésén elfogadott döntésekről

Rendeletek:

Ordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (II. 17.) önkormányzati rendelete Ordas Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Határozat:

Szám: 4/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosítása

Szám: 5/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetése

Szám: 6/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: Az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek alakulásáról szóló kimutatás elfogadása

Szám: 7/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: Géderlak Községi Önkormányzat 2026. évi költségvetése

Szám: 8/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: Az önkormányzat tulajdonában levő lakások és nem lakáscélú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet elfogadásának elhalasztása

Szám: 9/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: Szabó Zsolt polgármester szabadságolási ütemterve

Szám: 10/2026.(II.11.) Kt. h.

Tárgy: A közművelődési alapszolgáltatás éves szolgáltatási tervének elfogadásáról

Szám: 11/2026.(II.11.) Kt. h.

Tárgy: Ordas Községi Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési terve

Szám: 12/2026.(II.11.) Kt. h.

Tárgy: Pályázat benyújtása a Magyar Falu Program keretében a „Kommunális eszközök beszerzése” című alprogramban

Szám: 13/2026.(II.11.) Kt. h.

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások program keretében benyújtott, „Közbiztonság és közvilágítás fejlesztése a Kalocsai járásban” c. projekthez kapcsolódóan beérkezett tervezési célú beszerzésekre vonatkozó árajánlatokról

Szám: 14/2026.(II.11.) Kt. h.

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások program keretében benyújtott, „Közbiztonság és közvilágítás fejlesztése a Kalocsai járásban” c. projekthez kapcsolódóan beérkezett műszaki ellenőrzési célú beszerzésekre vonatkozó árajánlatokról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Ordas Községi Önkormányzat Képviselő- testülete 2026. 02.11-én 16 órai kezdettel megtartott nyílt képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak:

Ordas Községi Önkormányzat részéről:

Szabó Zsolt polgármester

Zsigmond Enikő alpolgármester

Patyi Roland képviselő

Tóth Judit képviselő

Varga Attiláné képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Sárközi Zsolt János jegyző

Továbbá:

Farkasné Varga Zsanett gazdálkodási előadó

Katona-Walter Bernadett igazgatási előadó

Szabó Zsolt: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van mindenki. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom Varga Attiláné és Tóth Judit képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére Katona-Walter Bernadett munkatársunkat.

Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőkkal és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslatommal, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett a jegyzőkönyv hitelesítőkre és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

(a meghívó a jegyzőkönyv 1., a jelenléti ív a 2. melléklete)

Napirendi pont:

1./ A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

2./ Ordas Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

3./ A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

4./ Az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek alakulásáról szóló kimutatás elfogadása

Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

5./ Ordas Községi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

6./ Az önkormányzat tulajdonában levő lakások és nem lakáscélú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet megvitatása Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

7./ A polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

8./ A közművelődési alapszolgáltatás éves szolgáltatási tervének elfogadásáról

Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

9./ A 2026. évi összesített közbeszerzési tervjavaslat

Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

10./ A Magyar Falu Programban beadható pályázattal kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

11./ Döntés a "Közbiztonság és közvilágítás fejlesztése a Kalocsai járásban" c. projekt vonatkozásában a beruházás-lebonyolítói és műszaki ellenőri tevékenységek ellátása, valamint a kivitelezési tervdokumentáció elkészítése, tervezői művezetési feladatok ellátása, továbbá megvalósulási terv, valamint üzemeltetési és karbantartási kézikönyv elkészítése vonatkozó szerződésre beérkezett ajánlatokról

Előadó: Szabó Zsolt, polgármester

12./Egyéb ügyek

Előterjesztő: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt: Javaslom a napirendi pontok elfogadását. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett a napirendi pontokkal.

I. napirendi pont

A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosítása

Szabó Zsolt: Megkapta mindenki az anyagot, átadnám jegyző úrnak a szót.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. melléklete)

Dr. Sárközi Zsolt: Ez majdhogynem a tavalyi évnek a lezárása, de a zárszámadásnál lesz egyértelműen lezárva. Ezt a beszámolót a géderlaki önkormányzat gazdálkodási előadója állította össze, láthatóak benne a teljesítések. Az előterjesztésben olvashattátok a bekövetkezett módosítások okait.

Varga Attiláné: A tavalyi évben a terveink szerint alakult a tervezés és a lebonyolítás is. A kiadott anyag azt mutatja, hogy a gazdálkodást jól le tudtuk zárni a 2025-ös évben. Köszönöm azoknak a munkáját, akik adminisztrációval segítettek. Jó dolog, hogy pozitívan zártuk az évünket.

Zsigmond Enikő: Látszik, hogy olyan pontos tervezés volt, hogy a negyedévenkénti változások minimálisak voltak a költségvetésben, ez is azt jelzi, hogy teljesen tervszerű, az

előzetesen kiadottakkal összhangban zajlott a gazdálkodás. Köszönet illet mindenkit, aki ebben részt vett.

Szabó Zsolt: Köszönöm szépen. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag elfogadta a módosítást.

Szám: 4/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosítása

H A T Á R O Z A T

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – Uszód, Dunaszentbenedek és Géderlak Községi Önkormányzatok Képviselő-testületeivel, mint fenntartókkal együttesen - a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetését a határozat mellékletében foglaltak szerint módosítja.

Határidő: 2026. március 15.

Felelős: polgármester

A határozatról értesül:

KÖHI pénzügyi ügyintézői

Melléklet

2025. teljesítés	Teljes	Közös	Géderlak	Uzód	D.benedek	Ordas
Törvény szerinti illetmények, munkabérek (K1101)	79889357	16304790	18529052	20350537	12665080	12039898
Normatív jutalmak (K1102)	0	0	0	0	0	0
Jubileumi jutalom (K1106)	0	0	0	0	0	0
Béren kívüli juttatások (K1107) (szép kártya nettó része)	4108839	703102	922844	1054680	725093	703120
Közkedelési költségterítés (K1109) (30 Ft/km)	767340	428400	108540	230400	0	0
Egyéb személyi juttatások (K1113) (bankszámlavezetési díj és D.benedek anyakönyvezető) + betegszabadság	583032	24000	31500	119532	384000	24000
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai (K1113)	0	0	0	0	0	0
Foglalkoztatottak személyi juttatásai (K11)	85348568	17460292	19591936	21755149	13774173	12767018
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások (K122)	0	0	0	0	0	0
Egyéb külső személyi juttatások (K123)	0	0	0	0	0	0
Külső személyi juttatások (K12)	0	0	0	0	0	0
Személyi juttatások (K1)	85348568	17460292	19591936	21755149	13774173	12767018
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	10951877	1844995	2951756	2401574	1891617	1861935
ebből: szociális hozzájárulási adó (K2)	10951877	1 844 995	2 951 756	2 401 574	1 891 617	1 861 935
Szakmai anyagok beszerzése (K311) (könyv, újság jelenleg nincs)	0	0	0	0	0	0
Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312) (irodaszer, papír, számítógép)	851775	6 684	178 627	268 747	186 615	211 102
Készletbeszerzés (K31)	851775	6684	178627	268747	186615	211102
Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321) (jogtár, lexpraxis)	467741	317125	37654	37654	37654	37654
Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322) (telefondíj jelenleg nincs)	0	0	0	0	0	0
Kommunikációs szolgáltatások (K32)	467741	317125	37654	37654	37654	37654
Közütemi díjak (K331)	0	0	0	0	0	0
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334) (Syscorp karbantartás)	826383	0	206595	206597	206593	206598
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336) (Műszaki ügyintézés)	2072200	0	518050	518050	518050	518050
Egyéb szolgáltatások (K337) (bankszámla kft. Közös, fénymásoló üzemeltetés, posta osztott kft.)	2150648	182609	459614	542107	600916	365402
Szolgáltatási kiadások (K33)	5049231	182609	1184259	1266754	1325559	1090050
Kiküldetések kiadásai (K341) (saját gépjármű hivatali használata)	330115	322620	0	0	7495	0
Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások (K34)	330115	322620	0	0	7495	0
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	987295	103418	213970	234515	229983	205409
Egyéb dologi kiadások (K355) (kerekítés, tulajdoni lapok, térképek)	76016	76016	0	0	0	0
Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (K35)	1063311	179434	213970	234515	229983	205409
Dologi kiadások (=31+34+45+48+59) (K3)	7762173	1008472	1614510	1807670	1787306	1544215
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre (K506)	0	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások (K5)	0	0	0	0	0	0
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése (K63)	0	0	0	0	0	0
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K67)	0	0	0	0	0	0
Beruházások (K6)	0	0	0	0	0	0
Költségvetési kiadások (K1-K8)	104062618	20313759	24158202	25964393	17453096	16173168

Egyezség +/-

51 159 326

-268080 268080
2596313 17721176

Állami támogatás	71473085				104062618	83748859
Lakosságszám	fő	%	Közös kiadás			
Géderlak	946	30,30	6155069			
Dunaszentbenedek	798	25,56	5192197			
Uzód	926	29,66	6025061			
Ordas	452	14,48	2941432			
	3122	100,00	20313759			

	Közösből jutó		Fizetendő
Bevétel	ktg.	Saját ktg	eredeti
Géderlak	21346523	6155069	24158202
Dunaszentbenedek	18006898	5192197	17721176
Ordas	14981096	2941432	16173168
Uzód	22580292	6025061	25696313
	76914809	20313759	83748859

104062618

104062618

Bevételek	Előirányzat	Tényleges	Visszajár
Állami támogatás	76914809		
Bértámogatás	0		
Pénzmaradvány	0		
Géderlak	8966748	5008555	102080
Dunaszentbenedek	4906475	5003268	869764
Ordas	4133504	9761707	620625
Uzód	141082		
Összesen	104062618		1592469

II. napirendi pont

Ordas Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosítása

Szabó Zsolt: Van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponthoz?

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. melléklete)

Farkasné Varga Zsanett: Arról szeretném tájékoztatni a testületet, hogy ez az utolsó módosítás, ami teljes mértékben igazodott a zárszámadási elszámolásunkhoz, ami majd márciusban fog megtörténni. Pozitívan zártuk az évet.

Szabó Zsolt: Van-e még kiegészíteni való, hozzászólás?

Köszönöm amennyiben nincs, kérem, aki elfogadja a módosítást, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag elfogadta a módosítást.

Ordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (II. 17.) önkormányzati rendelete Ordas Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 5. melléklete)

III. napirendi pont

A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása

Szabó Zsolt: Szeretném mondani a napirendi ponttal kapcsolatban hogy az önkormányzatnak törvényi kötelezettsége, hogy a közös hivatal és az önkormányzat költségvetését február 15-ig beterjessze, de elfogadni március 15-ig kell. Jelenleg a közös hivatalhoz tartozó települések között még folyik a közös hivatal és az önkormányzat költségvetésének a pénzügyesek által való átdolgozása, így a költségvetés elfogadása a következő testületi ülésre halasztódik.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. melléklete)

Dr. Sárközi Zsolt: A bizonytalanságot az okozza, hogy a jövő évi bérfejlesztésekre adandó összeg felhasználási körülményei nem teljesen voltak tisztázottak, ezt próbáljuk egyértelművé tenni. Azt gondolom, hogy a tegnapi nap folyamán a Magyar Államkincstárban egyértelművé vált a hivatalban részt vevő polgármesterek számára, most folyik a székhelyen az önkormányzati költségvetésnek a pontos meghatározása. Ez ügyben ismételten le kell ülniük a polgármestereknek részleteiben megtárgyalni a költségvetést. Azt gondolom a dologi része már tisztázódott és eldöntődött. Amikor meglesz a költségvetés, beterjesztjük a testületek elé.

Szabó Zsolt: Köszönöm szépen a kiegészítést, van-e kérdés, hozzászólás?

Varga Attiláné: A költségvetést befolyásolja a létszámkeret és dologi kiadások. A közös hivatal kapcsán szükség lesz-e létszámfejlesztésre? A dologi kiadásokban a meglévő technikai eszközök kapcsán valami nagyobb beruházásra lehet-e számítani?

Dr. Sárközi Zsolt: Nem tervezünk nagyobb beruházást és létszámfejlesztést sem. A karbantartási szolgáltatásnál az informatikai rendszerek karbantartása kapcsán a szolgáltató 8 % áremelést jelzett felénk.

Szabó Zsolt: Van-e még kérdés?

Amennyiben nincs, javasolom, hogy szavazzunk a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elhalasztását. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett a javaslattal.

Szám: 5/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetése

H A T Á R O Z A T

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadását a soron következő képviselő-testületi ülésre elhalasztja.

Határidő: soron következő ülés.

Felelős: polgármester

Határozatról értesül:

KÖHI pénzügyi ügyintézői

IV. napirendi pont

Az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek alakulásáról szóló kimutatás elfogadása

Szabó Zsolt: Átadnám a szót jegyző úrnak.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. melléklete)

Dr. Sárközi Zsolt: Az összegeket Farkasné Varga Zsanett kollégánk állította össze. Alapjában véve ez egy formai dolog, annak az egyensúlyát mutatja meg ez a határozat, hogyha hitelfelvételre kerülne sor, akkor azzal szemben miféle saját bevételeket tudunk beállítani. Jelenleg hitelfelvételt nem tervezünk, ennek gyakorlati jelentősége nincs.

Szabó Zsolt: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag elfogadta.

Szám: 6/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: Az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek alakulásáról szóló kimutatás elfogadása

H A T Á R O Z A T

1./ Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglalt előírás alapján, figyelemmel a Magyarország stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Stabilitási tv.) 8. §-a valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése előírásaira, az önkormányzat saját

bevételeinek, valamint Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban határozza meg:

Ordas Községi Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség bemutatása (Ft)

Megnevezés	Sorszám	Tárgyév 2026.	Tárgyév követő 1. év 2027.	Tárgyév követő 2. év 2028.	Tárgyév követő 3. év 2029.
Helyi adók	01	4.710.246	5.181.000	5.699.000	6.269.000
Osztalékok, koncessziós díjak	02	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	03	56.809	62.500	69.000	76.000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	0	0	0	0
Részvénnyek, részesedések értékesítése	05	0	0	0	0
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07	0	0	0	0
Saját bevételek (01+....+07)	08	4.767.055	5.243.500	5.768.000	6.345.000
Saját bevételek (08 sor) 50%-a	09	2.383.528	2.621.750	2.884.000	3.172.500
Előző években keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)	10	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	0	0	0	0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13	0	0	0	0
Adott váltó	14	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	15	0	0	0	0
Halasztott fizetés	16	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (19+....+25)	18	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19	0	0	0	0

Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21	0	0	0	0
Adott váltó	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés	24	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	27	2.383.528	2.621.750	2.884.000	3.172.500

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határozatról értesül:

1./KÖHI számviteli ügyintéző

V. napirendi pont

Ordas Községi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadása

Szabó Zsolt: Említettem a III. napirendi pontban, az önkormányzat költségvetés megtárgyalását is a következő testületi ülésre javaslom elhalasztani. Több bizonytalan szám van, a közös hivatal is beépül. Szeretném megkérdezni, hogy a testületi tagoknak milyen észrevételeik vannak a 2026 évi költségvetéssel kapcsolatban?

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. melléklete)

Zsigmond Enikő: Több dolog még bizonytalan, be fog épülni a közös hivatal költségvetése, és az önkormányzati költségvetésben is vannak kérdések, én azt gondolom, hogy még felesleges bármiről döntenünk, vagy javasolni, hogy mit építsünk be a költségvetésbe, mert nem tudjuk még pontosan a számokat, és hogy mi fér bele ebben az évben.

Varga Attiláné: Igen, egyetértek, még az összeget sem tudjuk pontosan, hogy mivel gazdálkodhatunk.

Szabó Zsolt: Köszönöm, javaslom, az Ordas Községi Önkormányzat 2026. évi költségvetése elfogadásának az elhalasztását. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett a javaslattal.

Szám: 7/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: Géderlak Községi Önkormányzat 2026. évi költségvetése

H A T Á R O Z A T

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ordas Községi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadását a soron következő képviselő-testületi ülésre elhalasztja.

Határidő: soron következő ülés.

Felelős: polgármester

Határozatról értesül:

KÖHI pénzügyi ügyintézői

VI. napirendi pont

Az önkormányzat tulajdonában levő lakások és nem lakáscélú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet megvitatása

Szabó Zsolt: Erről már korábban volt szó, hogy a szociális lakások kapcsán rendeletben szabályozzuk a feltételeket. Jegyző úrnak nagyon sok munkája van benne, ő összeállított nekünk egy rendelet tervezetet. Átanám neki a szót, sok kritériumnak kell megfelelnie egy ilyen rendeletnek, kérem hogy ismertesse ezeket.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. melléklete)

Varga Attiláné: Az indokolta ezt a rendeletet, mert az önkormányzat több szociális bérlet jellegű és más ingatlanok vannak a tulajdonában és az elmúlt testületi üléseken úgy tapasztaltuk, hogy szükséges rendeletbe foglalni a feltételeket és megkértük jegyző urat a tervezet összeállítására.

Dr. Sárközi Zsolt: Igen, tehát felmerült igényként valamiféle szabályozás és a rendelet egy kötött jogszabályi forma. 20 lakás felett már kötelező is rendeletet alkotni egy önkormányzatnak. Ordason nincs meg ez a szám, viszont felmerültek időről-időre kérdések, és hogy ne legyen személyre szabottan megszabva a feltétel a szerződéseknél, ezért célszerű rendeletben szabályozni, hogy legyen egy egységes rendszere.

A rendelet-tervezetet próbáltam úgy összeállítani, hogy az ordasi körülményekhez szabottan legyen kialakítva. Minden paragrafushoz írtam indokolást, hogy lássák a testületi tagok hogy mi miért lett, és nyitva hagytam több alternatívát, ami eldöntendő dolog. Javasolom, hogy menjünk végig az egészen és beszéljük át.

Ez a lakásrendelet kapcsolódik a vagyonrendelethez, amiben már vannak lefektetett szabályok, összhangba kellett hozni. A rendelet végén egy olyan rendelkezés van, hogy az elidegenítéssel kapcsolatos dolgok, a vagyonrendeletben vannak. Ezzel kapcsolatban már a rendelet címében változtatni kell, elég ha jelezzük nem kell megjelenennie ezért az „és elidegenítéséről szóló” kifejezést kivennénk.

Az 1.§.; 2.§.; 3.§. –ban azt gondolom nincs érdembeli eldöntendő kérdések, ezek magától értetődő értelemszerű szabályok.

Az 5. bekezdésben 3 évben korlátozza a bérbe adás határát, kizárva a hosszabb időtartamot. Erről mi a véleményetek?

Szabó Zsolt: Én 5 évet javasolnék.

dr. Sárközi Zsolt: Kijavítom 5 évre.

Az 5.§. a bérleti szerződés tartamát határozza meg, ezek benne szoktak lenni a bérleti szerződésekben, ezzel kapcsolatban van-e javaslat?

Zsigmond Enikő: Én szeretném javasolni, hogyha beírnánk ebbe a paragrafusba azt, hogy mi van a nem fizetés esetén, tehát tartalmazza az erre vonatkozó szabályokat, az esetleg életbe lépő szankcióként.

Varga Attilámé: Én támogatom ezt a javaslatot.

Zsigmond Enikő: A 6.§. 2 bekezdésénél, amikor a bérlő ellenőrzésével kapcsolatban legfeljebb 2 alkalommal ellenőrizheti a bérbe adó, én oda tennék egy megjegyzést, hogy rendkívüli esetben például szomszédok általi jelzés miatt, vagy nyilvánvaló károkozás, ami látszik, ezen időpontokon kívül is ellenőrizheti.

Még egy megjegyzés ehhez a paragrafushoz, a bérlő köteles nemcsak a lakást, de az udvart is rendben tartani.

Dr. Sárközi Zsolt: Rendben.

Nagyon sok minden benne van a lakástörvényben is és az egy régi alapelv, hogy ami a törvényben van, azt ne nagyon tegyük át a rendeletbe. A törvények változnak és akkor a rendeletek nem követik le.

A 8.§. egy vitás kérdés lehet, hogy szociális helyzet alapján kinek adható bérbe önkormányzati lakás, milyen korlátot szabjunk meg, egyáltalán szabjunk-e meg. Fontosnak tartom kiemelni, hogy adható, ez nem fog teremteni senki számára automatikus jogosultságot, ez inkább azt a korlátot tartalmazná, hogy aki ebbe nem esik bele, annak a részére egyértelműen nem. Alapul a szociális vetítési alapot vesszük, annak a 3-szorosa család esetében és 4-szerese egyedül álló esetében, az egy főre eső nettó jövedelem ezt ne haladja meg. A 35-szörös érték a vagyontárgyra vonatkozik.

Zsigmond Enikő: A 2. pontban benne van, hogy ki nem jogosult, az kizáró ok. Az 1. pontban benne lehetne, hogy a testület mérlegelésére van bízva, ha ettől eltér.

Dr. Sárközi Zsolt: Ezt nem javaslom, mert ez probléma szokott lenni, túl önkényes.

Varga Attiláné: Én a vagyontárgyra vonatkozó értéket kihagynám. Azt gondolom vidéken egy személyautó létkérdés, és attól mert valakinek van egy autója, lehet sajnós szociális hátrányos helyzetben. Az már más eset, ha valakinek vannak ingatlantulajdonai.

Farkasné Varga Zsanett: Van olyan kirívó eset, hogy valakinek van ingatlantulajdona, de például végrehajtás alatt van, vagy sok tulajdonosa van.

Dr. Sárközi Zsolt: Itt az irritáló esetet kell kizárni. A gépjárműre vonatkozó részt kiveszem.

Szabó Zsolt: Azt javaslom, hogy most beszéljük át alaposan és annak megfelelően jegyző úr újra átdolgozza majd a következő testületi ülésen fogadjuk el a rendeletet. Van benne sok olyan dolog, amit át kell gondolni, és annak megfelelően kidolgozni.

Dr. Sárközi Zsolt: Az ingatlan tulajdonokról mit gondoltok? Az összesen változtassak, vagy a feltételekből vegyünk ki?

Varga Attiláné: Én javaslom, hogy a 8.§. 1 bekezdéséből a c) d) e) pontokat vegyünk ki. Az a) és b) pontok lefedik a gondolatainkat, ami miatt szükségét érezzük a rendelet megalkotásának.

Dr. Sárközi Zsolt: Rendben kiveszem. A 2 bekezdés pedig a nem jogosult kategóriánál marad a tervezett.

Zsigmond Enikő: Egyetértek.

Dr. Sárközi Zsolt: A következő a szolgálati lakással kapcsolatos szabályozás. Ebben a kategóriában a példa az életben, hogy nem évet határoznak meg benne és határozott időre adják, hanem ameddig tart az a bizonyos közszolgálati jogviszony, addig biztosított a lakás. Az is kérdés, hogy mi van, ha a jogviszonynak vége, mert az sem mindegy, hogy milyen módon ér véget.

Varga Attiláné: Azt javaslom, hogy a 4. bekezdést vegyünk ki. Én azt gondolom, hogy addig amíg a jogviszony él, biztosított a lakás. A 7-es pontot beszéljük át.

Dr. Sárközi Zsolt: Igen, több helyen méltányolják, ha egy életet eltöltött az adott helyen, maradhat.

Varga Attiláné: Én javaslom, hogy ennél a pontnál legyen úgy, hogy a mindenkori képviselő-testület köthet további szerződést. Azt gondolom, azt vizsgáljuk, hogy a bérlő igényt tart-e rá, az önkormányzatnak van-e rá igénye és amennyiben nincs, akkor továbbra is szerződést köthet az addigi bérlővel.

Dr. Sárközi Zsolt: Ez úgy legyen, hogy akkor ne legyen feltétlen jogosult, hanem majd ahogy a testület dönt. Tehát maradhat a bérlő, ha szeretne, de figyelembe kell venni ha olyan új jogviszony létesül, aki igényt tart a szolgálati lakásra. Amennyiben a közalkalmazotti jogviszony, a köztisztviselői jogviszony vagy a munkaviszony megszűnik, mert a bérlő nyugdíjra jogosulttá vált, a lakásbérleti jogviszony folytatható, amennyiben az önkormányzat azt nem kívánja más részére szolgálati jelleggel bérbe adni.

Szabó Zsolt: Egyetértek.

Van-e valakinek még észrevétele?

Zsigmond Enikő: A 9.§. 5. bekezdésében az van, hogy a pályázatot kizárólagos használatot biztosító lakástulajdonnal nem rendelkező helyi lakos nyújthat be. Ez így nem jó, piaci alapon adjuk ki, szeretnénk, ha gyermekes családok költöznének be.

Varga Attiláné: Igen, én javaslom, hogy a 6. bekezdést is vegyünk ki.

Dr. Sárközi Zsolt: Ha kivesszük az 5. bekezdést, akkor a 6., 7. bekezdés is indokolatlanná válik.

Zsigmond Enikő: A 8. bekezdés viszont maradjon, mert ha valaki nem rendelkezik semmilyen jövedelemmel mi a biztosíték, hogy tudja fizetni a bérleti díjat. Valamilyen jogviszonnyal rendelkezni kell majd a bérlőnek. Kauciót is határozzunk meg.

Varga Attiláné: A 9. bekezdésben a 3 évet javítsuk 2 évre, tehát a képviselő-testület egy alkalommal pályázat kiírásának mellőzésével legfeljebb újabb 2 év határozott időtartamra a már a lakásban lakó bérlőnek bérbe adhatja a bérlakást.

Tóth Judit: A kaució mennyi legyen?

Varga Zsanett: Azt a bérleti szerződés tartalmazza.

Dr. Sárközi Zsolt: Bele is kerülhet a rendeletbe, hogy 2 havi kauciót tartalmazz.

Tóth Judit: Ha nincs kár, és kiköltöznek a lakásból, az visszajár.

Dr. Sárközi Zsolt: A rendkívüli élethelyzet alapján történő bérbeadás, ez valamiféle katasztrófaszerű helyzet. Ha van olyan ingatlan, ami üresen áll, a testület egyedi mérlegelés alapján dönthet a bérleti jogviszony létesítéséről.

Szabó Zsolt: Jelenleg nem nagyon van az önkormányzat tulajdonában ilyen jellegű helyiség.

Dr. Sárközi Zsolt: Mivel nem releváns, így vegyük ki. Ezzel a módosítással a rendelet címe is változik, úgy hogy az önkormányzat tulajdonában levő lakások bérletéről szóló rendelet.

A végén lévő záró rendelkezések, ez amit az elején is említettem hogy a vagyonrendelettel való összhangot teremtettük meg. Volt egy kis zavar a vagyonrendeletben, ezt átbeszéltük és ezt a részt hagytuk meg: „A Vr. 14.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

14.§ A képviselő-testület a nettó 20 millió Ft feletti értékhatár szerinti vagyon hasznosítási joga átengedéséről versenyeztetéssel, a legjobb ajánlattevő javára dönt.” Az módosult, hogy a meghirdetésről a képviselő testület dönt, a versenyeztetés és az értékhatár meglesz.

Szabó Zsolt: Van e a megbeszéltekkel kapcsolatban kérdés?

Amennyiben nincs, javaslom, hogy a megbeszéltek alapján a rendeletet a következő testületi ülésre dolgozza ki jegyző úr, és az elfogadásáról akkor döntünk majd. Egyetért ezzel a testület?

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett a javaslattal.

Szám: 8/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: Az önkormányzat tulajdonában levő lakások és nem lakáscélú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet elfogadásának elhalasztása

H A T Á R O Z A T

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában levő lakások és nem lakáscélú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet elfogadását a soron következő képviselő-testületi ülésre elhalasztja.

Határidő: soron következő ülés.

Felelős: polgármester

Határozatról értesül:

KÖHI pénzügyi ügyintézői

VII. napirendi pont

A polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Szabó Zsolt: Ez a napirendi pont egy ütemterv, ahogy a szabadságot tervezem tölteni. Van e valakinek kérdése?

Amennyiben nincs, kérem, aki elfogadja, szavazzon!

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. melléklete)

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett.

Szám: 9/2026. (II.11.) Kt. h.

Tárgy: Szabó Zsolt polgármester szabadságolási ütemterve

H A T Á R O Z A T

1. Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Szabó Zsolt polgármester 2026. évi szabadság ütemezéséről készített előterjesztést.
2. A Képviselő-testület a szabadság tervet elfogadta.

Határidő: ütemezés szerint

Felelős: alpolgármester

Melléklet

SZABADSÁGTERV

Kezdetre	Vége	Munkanapok száma
2026.01.10	2026.01.10	1
2026.02.26	2026.02.27	2
2026.03.30	2026.03.31	2
2026.04.01	2026.04.02	2
2026.05.26	2026.05.27	2
2026.06.29	2026.06.30	2
2026.07.27	2026.07.31	5
2026.08.08	2026.08.08	1
2026.08.10	2026.08.14	5
2026.09.29	2026.09.30	2
2026.10.26	2026.10.30	5

2026.11.02	2026.11.03	2
2026.12.12	2026.12.12	1
2026.12.21	2026.12.23	3
2026.12.28	2026.12.31	4

VIII. napirendi pont

A közművelődési alapszolgáltatás éves szolgáltatási tervének elfogadásáról.

Szabó Zsolt: Jegyző úr egyeztetett a közművelődési munkatársunkkal, Évivel ebben a témában, ezt tartalmazza a kiküldött táblázat, amit láhattok.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. melléklete)

Dr. Sárközi Zsolt: A törvényben meghatározott formulái, hogy mi az ami helyi közösségeket helyezi előtérbe és mi az ami az amatőr művészeket támogatjuk, mikor a hagyomány őrzésben veszünk részt. A táblázatban így próbáltuk kategorizálni.

Varga Attiláné: Én egy javaslattal szeretnék élni, hogy nagyjából megvolt a programterv én azt szeretném, hogy a költségvetéskor erre térjünk vissza, hogy melyik programra milyen költségeket lehet elirányozni, és nézzük meg a költségvetésben benne van-e, vagy bele tudjuk-e tenni. Melyik program az, aminek anyagi vonzata van ránk nézve.

Szabó Zsolt: Rendben, az elmúlt évek alapján megnézzük. Van e még hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, aki elfogadja a közművelődési alapszolgáltatás éves szolgáltatási tervét, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag elfogadta.

Szám: 10/2026.(II.11.) Kt. h.

Tárgy: A közművelődési alapszolgáltatás éves szolgáltatási tervének elfogadásáról

H A T Á R O Z A T

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat által fenntartott közösségi színterek 2026. évre szóló szolgáltatási tervét a csatolt melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

(a határozat melléklete a jegyzőkönyv 11. mellékletében található)

IX. napirendi pont

A 2026. évi összesített közbeszerzési tervjavaslat

Szabó Zsolt: Előre láthatólag, hogy nem lesz 2026-ban közbeszerzési eljárás.

Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, aki elfogadja, szavazzon.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. melléklete)

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag elfogadta.

Szám: 11/2026.(II.11.) Kt. h.

Tárgy: Ordas Községi Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési terve

H A T Á R O Z A T

1) Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2026. évre vonatkozó közbeszerzési tervét megtárgyalta és az alábbiak szerint fogadja el:
Az önkormányzat 2026. évben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény hatálya alá tartozó árubeszerzést, építési beruházást, szolgáltatás megrendelését a határozat melléklete szerint tervezi.

2) A közbeszerzési terv indokolt esetben év közben történő módosítása a polgármester feladata, amelyről a módosítást követő ülésen beszámol a képviselő-testületnek.

3) A közbeszerzési tervet és annak módosításait nyilvánosságra kell hozni.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Melléklet:

Ordas Községi Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési terve

Közbeszerzés tárgya	Alkalmazandó eljárásrend	Tervezett eljárás típus	Támogatói döntés rendelkezésre áll	Becsült érték
-	-	-	-	-

X. napirendi pont

A Magyar Falu Programban beadható pályázattal kapcsolatos döntés meghozatala

Szabó Zsolt: Annyit szeretnék mondani, hogy a kommunális eszközök beszerzése című alprogramban Tym T395 típusú traktor beszerzésére pályáznánk, a megpályázott összeg mintegy 13.000.000 Ft lenne. A múlt ülésen volt róla szó, javaslom, hogy nyújtsuk be a pályázatot. Méretileg azonos a jelenlegi kistraktorral.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. melléklete)

Patyi Roland: Utánanéztem ennek a típusnak, a jelenlegi traktorunk elég jó minőségű. A megpályázott traktor attól függetlenül, hogy az európai piacon nem egy elterjedt márka, műszakilag és motorilag nagyon jó minőségű. Az alkatrész utánpótlás is jó, beszerezhető. Azt javaslom, ha megnyeri az önkormányzat a pályázatot és meglesz a traktor, akkor védjük majd meg, csináltassunk egy tetőt, ami védi az időjárási viszontagságoktól.

Szabó Zsolt: Köszönöm szépen, hogy utánanéztl.
Javaslom, hogy nyújtsuk be a pályázatot. Aki ezzel egyetért, szavazzon!

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett.

Szám: 12/2026.(II.11.) Kt. h.

Tárgy: Pályázat benyújtása a Magyar Falu Program keretében a „Kommunális eszközök beszerzése” című alprogramban

H A T Á R O Z A T

1./ Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a Magyar Falu Program keretében a „Kommunális eszközök beszerzése” című alprogramban pályázatot nyújt be egy TYM T395C típusú traktor beszerzésére.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. február 16.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

A határozatról értesül:

Magyar Államkincstár

XI. napirendi pont

Döntés a "Közbiztonság és közvilágítás fejlesztése a Kalocsai járásban" c. projekt vonatkozásában a beruházás-lebonyolítói és műszaki ellenőri tevékenységek ellátása, valamint a kivitelezési tervdokumentáció elkészítése, tervezői művezetési feladatok ellátása, továbbá megvalósulási terv, valamint üzemeltetési és karbantartási kézikönyv elkészítése vonatkozó szerződésre beérkezett ajánlatokról

Dr. Sárközi Zsolt: A közvilágítási fejlesztés tervezői és a műszaki és ellenőri feladatairól van szó. A kalocsai önkormányzat, mint a konzorcium vezetője volt az, aki lebonyolította a beszerzési eljárást, a mellékelt dokumentumban láthattatok az árajánlatokat. Az is ki van mutatva, hogy melyik a legelőnyösebb. A tervezés bruttó: 729.420 Ft, a műszaki ellenőri tevékenység 74.486 Ft. Ezeket az összegeket a pályázat támogatja.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. melléklete)

Szabó Zsolt: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs, kérem, aki elfogadja a tervezéssel kapcsolatos összeget, amely szerint az SG Villamos Tervező Kft. ajánlatát fogadjuk el, az árajánlatban meghatározott bruttó 709 428 Ft összeggel, szavazzon!

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag elfogadta.

Szám: 13/2026.(II.11.) Kt. h.

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások program keretében benyújtott, „Közbiztonság és közvilágítás fejlesztése a Kalocsai járásban” c. projekthez kapcsolódóan beérkezett tervezési célú beszerzésekre vonatkozó árajánlatokról

H A T Á R O Z A T

- 1.) Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a Versenyképes Járások program keretében benyújtott, „Közbiztonság és közvilágítás fejlesztése a Kalocsai járásban” c. projekthez kapcsolódóan beérkezett tervezési célú beszerzésre (kivitelezési tervdokumentáció elkészítése, tervezői művezetési feladatok ellátása, továbbá megvalósulási terv, valamint üzemeltetési és karbantartási kézikönyv elkészítése) vonatkozó árajánlatokat megvizsgálta, mely alapján a Képviselő-testület az eljárást eredményesnek nyilvánítja, valamint a beérkezett ajánlatok közül az
 - SG Villamos Tervező Kft. (7833 Görcsöny, Petőfi u. 16.),
 - a Top Mérnök Iroda Kft. (6762 Sándorfalva, Farkas u. 30.), és
 - Vanyur Zoltán e.v. (7847 Ipacsfa, Kossuth L. u. 1.) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) A beérkezett ajánlatok alapján a képviselő-testület, figyelembe véve az árajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot, az SG Villamos Tervező Kft. ajánlatát fogadja el, az árajánlatban meghatározott bruttó 709 428 Ft összeggel.
- 3.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2.) pont szerint a vállalkozóval kösse meg a szerződést.

Határidő: 2026.02.20.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

A Határozatról értesül:

1. SG Villamos Tervező Kft. (7833 Görcsöny, Petőfi u. 16.),
2. a Top Mérnök Iroda Kft. (6762 Sándorfalva, Farkas u. 30.)
3. Vanyur Zoltán e.v. (7847 Ipacsfa, Kossuth L. u. 1.)

Szabó Zsolt: Kérem, aki elfogadja a műszaki ellenőrzéssel kapcsolatos összeget, amely szerint a TG Seventeam Kft. ajánlatát fogadjuk el, az árajánlatban meghatározott bruttó 74 486 Ft összeggel, szavazzon!

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag elfogadta.

Szám: 14/2026.(II.11.) Kt. h.

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások program keretében benyújtott, „Közbiztonság és közvilágítás fejlesztése a Kalocsai járásban” c. projekthez kapcsolódóan beérkezett műszaki ellenőrzési célú beszerzésekre vonatkozó árajánlatokról

H A T Á R O Z A T

- 1.) Ordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a Versenyképes Járások program keretében benyújtott, „Közbiztonság és közvilágítás fejlesztése a Kalocsai járásban” c. projekthez kapcsolódóan beérkezett műszaki ellenőrzési

(beruházás-lebonyolítói és műszaki ellenőri tevékenységek) célú beszerzésekre vonatkozó árajánlatokat megvizsgálta, mely alapján a Képviselő-testület az eljárást eredményesnek nyilvánítja, valamint a beérkezett ajánlatok közül a

- TG Seventeam Kft. (6900 Makó, Dobó u. 4.),
 - az Intuitív Innovatív Kft. (Bordány, Móra Ferenc u. 26.)
 - Kmax Electric Solutions Kft. (6725 Szeged Kenguru köz 1. TT. 8.) és
 - Kiss Károly e.v. (6600 Szentes, Nagyörvény u. 46.)
- ajánlatát érvényesnek nyilvánítja a melléklet szerinti tartalommal.

2.) A beérkezett ajánlatok alapján a képviselő-testület, figyelembe véve az árajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot, TG Seventeam Kft. ajánlatát fogadja el, az árajánlatban meghatározott bruttó 74 486 Ft összeggel.

3.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2.) pont szerint a vállalkozóval kösse meg a szerződést.

Határidő: 2026.02.20.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

A Határozatról értesül:

1. TG Seventeam Kft. (6900 Makó, Dobó u. 4.),
2. Intuitív Innovatív Kft. (Bordány, Móra Ferenc u. 26.)
3. Kmax Electric Solutions Kft. (6725 Szeged Kenguru köz 1. TT. 8.)
4. Kiss Károly e.v. (6600 Szentes, Nagyörvény u. 46.)

XII. napirendi pont

Egyéb ügyek

Szabó Zsolt: Röviden szeretnék beszámolni a két ülés óta eltelt eseményekről, és beszéljünk az előttünk álló feladatokról is.

Helyszíni bejáráson voltunk Patyi Roland képviselővel és Keresztély László műszaki előadóval a Rákóczi utca és Petőfi utca végén lévő játszótérnél, mert javaslatként elhangzott, hogy a játszótérhez biztonsági okból lassítókat helyezzünk ki. Két helyen merült fel ennek a lerakása, egy a Petőfi utcában lenne lerakva, egy a Rákóczi utcában, és mindkét helyen tábla is jelezné a bukkanót. Ennek az összege 200.000 Ft körül lenne. Szeretném kérdezni, hogy ez ügyben menjünk tovább, támogatjátok?

Én részemről támogatom.

Patyi Roland: Támogatom.

Zsigmond Enikő: Ez volt a szülők kérése, én támogatom.

Varga Attiláné: Támogatom, majd a költségvetéskor nézzük meg, hogy hova tudjuk beilleszteni.

Szabó Zsolt: A Megyei Önkormányzattól kaptunk levelet, hogy idénre is van lehetőség, és a falunapra gondoltunk, mint ami tavaly volt, hogy eljönnek egy mesebusszal, ahol a

gyerekeknek vannak érdekes feladatok. Ez ingyenes program. Azt gondolom, ezzel a lehetőséggel éljünk, úgy ahogy tavaly a Tájház udvarában.

Megjelent egy pályázat az Emberi Erőforrások Minisztériuma által, ahol nyári rendezvényekre lehet pályázni. Mi beadtunk egy pályázatot, június 27-re egy kemencés lángos sütőgető, zenés alkalomra ahol a Walking Mama együttest kértük fel egy 2 órás műsorra, utána egy zenész lenne 20 órától éjfélig a Tájház udvarán. Tájékoztatásként mondom, rövid volt határidő, a pályázat még elbírálás alatt van.

Szintén tájékoztatásként mondom, már döntött a képviselő-testület az úgynevezett Csöngöri szállás értékesítéséről. Erre még nem érkezett senki vevő, így Kalocsán megkerestem két ingatlanos közvetítőt, akik közül az egyik vállalja a hirdetést, 150.000 Ft-ért. A javaslatom az lenne, hogy ingatlanos által meghirdetném a telket, tartva a 3.000.000 Ft-ot, úgy hogy a 150.000 Ft ingatlanos díj a 3.000.000 Ft-ba benne lenne.

Varga Attiláné: Sikeres érdeklődő esetén, ha más árban gondolkodik, akkor új testületi döntés lenne.

Szabó Zsolt: Igen, ebben az esetben összehívjuk a testületi tagokat egy rendkívüli testületi ülésre.

Varga Attiláné: Ezen a telken milyen közmű van?

Szabó Zsolt: Víz, de közművesíthető a telek.

A Korona rádió megkeresett bennünket, hogy ha szeretnénk magunkat népszerűsíteni, keressem fel őket és díj ellenében propagálják a rendezvényeinket, falunkat. Szeretném kérdezni, hogy akarunk e ezzel a lehetőséggel élni?

Zsigmond Enikő: Nem támogatom. Azt gondolom, hogy a közösségi felületeken több embert érünk el, mint a Korona rádió által.

Szabó Zsolt: Köszönöm.

Április 12-i választások. Szeretném kikérni a testület véleményét, mert már jelentkeznek a pártok, hogy mikor, mennyiért és hol biztosítsunk nekik helyet az előadásaikra?

Zsigmond Enikő: A helyiségeinknek van bérleti díja, mindenkire az vonatkozik.

Szabó Zsolt: Ebben az esetben a faluház jöhet szóba, aminek az alkalmi bérleti díja fűtési időszakban 30.000 Ft.

Az elmúlt hetekben kisebb vita alakult ki a közösségi felületen a lakosok között a tűzgyújtással kapcsolatban. Köszönöm alpolgármester asszonyunknak, hogy ezt a dolgot helyre tette. Van egy önkormányzati rendeletünk ezzel kapcsolatban, ami szabályozza a tűzgyújtást. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani és kérni, hogy a lakosoknak ahhoz kell igazodni, mindenki olvassa el és a szerint cselekedjen.

Zsigmond Enikő: A következő lakossági tájékoztatóban bele kell tenni még egyszer a rendeletet és arra különösen felhívni a figyelmet, hogy minden esetben figyelmeztetni kell a

Átadnom a szót a lakosoknak.

Dénes Mária Magdolna: Szeretném én is megköszönni Enikőnek, hogy az avarégetés kapcsán kialakult vitát helyén kezelte és leállította a vitát.

Ezzel kapcsolatban 2 dolgot szeretnék javasolni, az is nagyon jó volt, hogy megjelent kivonatosan a rendelet, de az az időpont, ami meg van szabva, hogy csak péntek délután lehet égetni, nagyon kevés. Vannak olyanok a faluban, akik hétvégi házként használják az ingatlant. Megfontolásra javaslom, hogy még egy nap, pl. a szombat délelőtt is lehessen égetni. A másik javaslatom, amit már máskor is felvetettem, hogy a szankciók is kerüljenek bele a rendeletbe. Tehát én javasolnám újra az önkormányzatnak megfontolásra, hogy írják bele, hogy aki a rendeletet nem tartja be, milyen bírsággal büntethető.

Azt szeretném megjegyezni, hogy a hulladékszállító közli a lakossokkal, hogy nemcsak zsákba és zöldhulladékot lehet kitenni, hanem a gallyakat összekötegetve is. De a levágott ágakat lehetne aprítani is és a növények alá mulcsként kitűnő lenne.

Az ivartalanítással kapcsolatban én már több állaton elvégeztettem, és az, amit kell venni egy ilyen beavatkozás után az egy műanyag gallér. Érdemes lenne úgy összedobni a pénzt, hogy venni ilyen gallérból különböző méretben valamennyit, és amikor egy állat túlvan a beavatkozáson vissza kell hozni, mert többször fel lehet használni. Ilyen ivartalanítási pályázatok minden évben voltak.

Zsigmond Enikő: Egy pályázatnál, ha már hivatalosan kötnek egy céggel megállapodást, ők mondják meg mennyi az ivartalanítás és a hozzá járó költség, nem tehetünk vele semmit.

Varga Attiláné: Nem nemtörődomségből nem foglalkozott ezzel az önkormányzat, csupán ez eddig nem merült fel, hogy erre szüksége lenne a lakosságnak.

Papp Márta: Sajnos olyan áron vannak már ezek az ivartalanítások, hogy nem akarja elvinni az ember, hanem nem tudja elvinni mert olyan drága.

Varga Attiláné: Igen, értjük a problémát.

Dénes Mária Magdolna: A játszótérrel kapcsolatban, már ezt is érintettem máskor, hogy a homok helyett lehetne gumiborítású lap. Lehetne úgy is hogy csak az anyagot vennék meg és majd az önkormányzati dolgozók leraknák. Köszönöm, hogy a faháznál lévő játszótérhez ültetettek fákat, egy még kellene a déli oldalra, mert pont ott nincs fa.

A múlt ülésen említettem a hangosbemondót, azt a tájékoztatást kaptam, hogy 2 db hangszóróval meg lehetne oldani, ha megfelelő magasságba lenne feltéve, itt javaslom a templomtornyot.

Varga Attiláné: A templom műemlék jellegű épület.

Dénes Mária Magdolna: Köszönöm.

A napirendek között volt szó a közművelődési szolgáltatási tervről, azt nyilvánosságra lehet hozni? Hátha lenne olyan, akinek ahhoz kapcsolódóan lenne ötlete.

Végül, lakásrendeletéhez kapcsolódóan. Az hogy szolgálati lakás, az egy szolgálathoz kötött tény. Nem mondom azt, hogy akinek megszűnik a szolgálata azonnal ki kell rúgni, de akkor ne szolgálati lakás címen lakjon ott tovább, hanem pl. szociális bérlakásként lakja tovább. Azzal hogy megszűnik a szolgálat, megszűnik a szolgálati lakásnak a jogcíme.

Dr. Sárközi Zsolt: Olyan esetben, ha megszűnik a szolgálat, akkor méltányolhatja a testület és amennyiben nincs rá igénylő maradhat a lakásban, mindenféle vizsgálat nélkül. A szociális

szomszédot, ha nagyobb mennyiségű gallyat, avart stb., készülnek égetni. Ezzel elkerülhető a kellemetlenség.

Szabó Zsolt: Köszönöm szépen.

Szeretném hívni a testület tagjait és a lakosságot február 28-án a faluházba, ahova egy amatőr színjátszó társulat jön Foktőről, mindenkit szeretettel várunk.

Szeretném átadni a szót alpolgármester asszonynak, hogy tájékoztassa a jelenlévőket a múlt ülésen felvetődött ivartalanítás témában.

Zsigmond Enikő: Az ivartalanítási programban a részvétel két módon lehetséges. Az egyik a Magyar Falu Program, írtak ki egy pályázatot amire 2025.08.28-09.27. időpontban lehetett pályázni 1.500.000 Ft értékre. Ordas nem pályázott, mivel nem volt előzetes érdeklődés és javaslat. A másik, amit lehetett látni, hogy dunapataji lakosok részt vehetnek egy ingyenes ivartalanítási programban, az nem a Dunapataji Önkormányzat és nem a Magyar Falu Programban kiírt pályázat kereteiben történik, különböző állatvédő szervezetek is pályázhatnak ilyenre, és ez van Patajon is. Ez az állatvédő szervezet nyert egy ivartalanítási pályázaton 1.500.000 Ft-ot, ahol dunapataji lakosok a kedvezményezettek a pályázatnak.

Beszéltem a hölgygel, aki annak az állatvédő szervezetnek a tagja, titkára, és a pénzt, amit nyertek, az ő esetükben a Kalovet Kalocsai Állatklinikának utalják, és meghatározott jelentkezési sorrendben vihetik a dunapataji lakosok az állataikat, amíg van rá keret.

Ordasnak nincs állatvédő szervezete, így azon keresztül nem tudunk pályázni, a Magyar Falu Programban sincs kiírva erre pályázat. Felhívtam a MFP kiíróit, és azt a tájékoztatást kaptam, hogy jelenleg nem írnak ki semmilyen pályázatot, ha lesz is új pályázat csak az ősszel várható. A dunapataji szervezet január végén adott be még egy pályázatot, bíznak a pozitív elbírálásban. Kérdeztem, hogy van-e esély arra, hogy Ordas becsatlakozzon, azt mondta ezt előre nem tudja megmondani, talonban tartják, hogy Ordason is lenne-e erre érdeklődő.

Az egyik képviselő társunktól érkezett egy kérdés a konditerem eszközeivel kapcsolatban. Az év végén beszéltem az Atomerőmű kommunikációs igazgatójával, hogy lát-e olyan lehetőséget, hogy leszerelt, de még használható állapotú gépeket kaphatnák-e. Jókor szóltam, mert több helyről szerelnék le, cserélik a konditeremi eszközöket, és feltétlen észben tartja. Polgármester úr januárban ismét rákérdezett, neki azt mondták még nem indult el az eszközök cseréje és nincs elfelejtve Ordas.

Tóth Judit: A konditeremmel kapcsolatban annyit szeretnék, hogy ha sikerül kapnunk eszközöket, akkor egy tisztító meszelést is javasolnék.

Varga Attiláné: Láttam, hogy elkezdődött a járdák melletti fák metszése. Az Ady utcából jelezték, hogy a meggyfák belógnak a járdára, és a Dózsa György út 35. szám előtt is van egy fa, azokat is meg kellene metszeni. A szemétszállítók jelezték, hogy a Zrínyi utca elején van egy fa és minden egyes alkalommal kikanyarodáskor szaggatják az ágait és a József Attila utca végénél a diófa is ugyan így aggat nekik.

A lakosok körében még mindig gond az ág és a zöldhulladék lerakat megszüntetése. Mondtam, hogy többször volt téma, és az önkormányzat zöldhulladék-megsemmisítő helyet nem tud biztosítani és működtetni.

Zsigmond Enikő: Az ágakat elviszik, csak össze kell kötni zsákokba.

Szabó Zsolt: Igen, már több alkalommal volt ez téma, az önkormányzat nem tud biztosítani zöldhulladék-telepet, -megsemmisítőt. A hulladékszállítási költségek fedezik a zöldhulladék elszállítását havi egy alkalommal.

bérlakás határozott időre van megállapítva, úgy gondolom más kategória egy nyugdíjas közszolgálatban dolgozó, mint aki nem tud hol lakni és azért kap egy szociális lakást. A két élethelyzet más.

Szabó Zsolt: Én úgy gondolom a képviselő testület átbeszélte, és úgy találta jónak, ahogy elfogadták.

Dr. Sárközi Zsolt: Szeretnék reagálni az elhangzottakra. Az avarégetésre vonatkozó szankciót nem tehetjük be a rendeletbe, mert nem a mi hatáskörünk ez ügyben eljárni. A járási hivatalnak van hatásköre levegőtisztaság védelmi ügyekben eljárni és a bírság is központosítva van meg van határozva. 306/2010. kormányrendelet 9. melléklet 19. pontjában van benne.

Azt megtehetjük, hogy utalunk a rendeletben arra, hogy a be nem tartás esetén levegőtisztaság védelmi eljárást folytat le a Járási Hivatal.

Azt hogy másik napon is legyen lehetőség égetésre, a testület meg fogja tárgyalni.

Szabó Miklós: Kompromisszumot kell kötni, mert ha nem, abból baj lesz.

Fok Tibor: Üdvözlök mindenkit. Dunapatajon az önkormányzatnak van aprító gépe, amit kiadnak bérbe a lakosoknak, jól működik. Meg lehetne ezt csinálni Ordason is, vehetne az önkormányzat aprító gépet. Nagyon jól ledarálja az ágakat, gallyakat, és kiváló fekete föld lesz belőle. Nagy segítség lenne az idős lakosoknak.

A hajókikötővel kapcsolatban szeretném megkérdezni, kiküldtek még valamikor a múlt évben egy tájékoztatót az elképzelésekről. Szeretném kérdezni, hogy abból lesz valami?

Szabó Zsolt: Mi akkor abban a témában csak a közvetítők voltunk. Az egy magánterület, magán vállalkozással, azt hogy ők mit, mikor akarnak, mi nem kérhetjük számon.

Fok Tibor: Amikor kiküldték a látványtervet, úgy feldobta az embert, hogy lehet egy cukrászda, kávézó, és hogy szépíteni akarják a falut.

Fok Tímea: Volt már kávézó, cukrászda Ordason, szerintem igény sincs rá nagyon, akkor amikor szociális helyzetről kell beszélni.

Dénes Mária Magdolna: Én már nem is kérném számon a Vikingnek az ígéreteit. Sajnos lassan leomlik a tető az épületről, kidőlt a korlát, és a lépcsők rossz állapotúak, legalább valami állagmegóvást csináljanak. A sok ígélet mellett mondták, hogy lesz kikötőgondnok. Nevezzék meg, hogy ha valakire ráesik egy cserép, vagy téglá, ki az, akit értesíteni kell, lehet, ebben az esetben.

Zsigmond Enikő: Mi egy kicsit attól is tartunk, hogy mivel magánterület fogják és lezárják. Szolgalmi jogot kell, de azt hogy valaki ott sétáljon, azt nem feltétlenül kell megengednie.

Dénes Mária Magdolna: Ha jönnek a hajók és a turisták sétálnak, ha valaki elesik, rosszul lesz, abban az esetben kit kell értesíteni? Én akkor is azt gondolom, hogy meg kell nevezniük, hogy ki az a kontakt személy, akit bármely esetben keresni lehet.

Szabó Zsolt: Köszönöm Marika az észrevételt. Fel fogjuk venni velük a kapcsolatot.

Papp Márta: A kikötővel kapcsolatban nekem lenne észrevételem, kérem, vedd fel a Vikingnek, hogy az egy kikötő és nem temető. Felháborítónak tartom, hogy sorra teszik ki a síremlékeket, a műanyag virágokat, műanyag kerítéseket köré. Én úgy tudom azok engedély

nélküli emlékművek, a hajózási vállalatnak meg kell oldani, legalább tegyen ki egy táblát, hogy mindenki tüntesse el onnan az emlékműveket. Semmi keresni valója olyan dolgoknak ott. Fültánúja voltam, amikor egy kisgyermek az apukájától kérdezte, hogy ki halt meg ott. Kisgyermek, családok, idősök szeretnek arra sétálni, akiknek nem biztos, hogy örömet okoz a látványa.

Szabó Zsolt: Köszönöm az észrevételt, egyetérték a felvetéssel.

Úgy gondolom, hogy fontos a kompromisszum. Olyan, ami volt 30 évvel ezelőtt, hogy összehordta a falu a zöldhulladékot, megszűnt. Az égetéssel kapcsolatban, ha van igény még egy szombat délelőttre is, megtárgyaljuk és betesszük a rendeletbe. A tüzelés, ha nem lenne rendeletünk, törvényileg tilos. Mi biztosítottuk a lehetőséget a lakosoknak, hogy aki így szeretné eltüntetni a kerti hulladékot, megteheti.

Köszönöm szépen mindenkinek az érdeklődést, részvételt.

Farkasné Varga Zsanett: A költségvetéssel kapcsolatban jelenleg azt várjuk, hogy a közös hivatali költségvetés milyen hozzájárulási összeggel fog záródni. Ami a képviselő testületnek ki lett küldve közös hivatali költségvetésben 4.400.000 Ft közös hivatali hozzájárulást mutattak be. Én azt gondolom a bértámogatásokkal együtt ez 6.000.000-6.200.000 Ft körül fog realizálódni.

Az RHK Kft. támogatás az idei évben emelkedett, a közös hivatali hozzájárulást le tudjuk fedni vele.

Beruházások kapcsán az idei évben tervben van az Egyedfi-féle ház és a telek másik részének a megvásárlása, a Versenyképes Járások programban a közvilágítás korszerűsítésének megvalósítása. Magyar Falu pályázaton a közvilágítás korszerűsítése be van tervezve, van a Start munkaprogram, valamint a Leader pályázatán eszközbeszerzésre pályáztunk, aminek a támogatását 50%-ig megelőlegezik, a másik 50%-ot beterveztem a költségvetésbe, mint kiadást. A beruházásokhoz tettem mindazt, amiről tudjuk, hogy valószínűleg el fogjuk költeni. A felújításhoz tettem 4.600.000 Ft összeget, ami a költségvetésünk tartaléka.

Szabó Zsolt: Van-e még javaslat, hozzászólás?

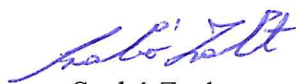
Amennyiben nincs, a TEIT híreket ismertetném még.

A polgármester ismertette a TEIT híreit.

(a TEIT hírek a jegyzőkönyv 15. melléklete)

Szabó Zsolt: Amennyiben nincs több témánk, az ülést lezárom.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért **a polgármester** az ülést 18 óra 12 perckor bezárta.



Szabó Zsolt
polgármester



Dr. Sárközi Zsolt
jegyző



Varga Attiláné
jkv.hit.



Tóth Judit
jkv.hit.